



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2014-01-18 Nr. 4R-436-(1.17)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO PROJEKTO PATEIKIMO

Teikiame Nacionalinės teismų administracijos parengtą Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas) bei su juo susijusius lydimuosius dokumentus.

Projekto tikslas – užtikrinti Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių atitikimą nustatytiems teisės aktų rengimo ir skelbimo reikalavimams, suderinti jų nuostatas su galiojančiais įstatymais ir kitais teisės aktais, pašalinti pastebėtus teisinio reguliavimo trūkumus ir užtikrinti nustatyto reguliavimo nuoseklumą bei aiškumą.

Atlikus šiuo metu galiojančių Informacijos apie teismų veiklą teikimo visuomenės informavimo priemonėms taisyklių (toliau – Taisyklės), patvirtintų Teisėjų tarybos 2012 m. vasario 3 d. nutarimu Nr. 13P-15-(7.1.2), nuostatų teisinę analizę, nustatyta, kad turi būti patikslintas Taisyklių pavadinimas, Taisyklėse vartojamos sąvokos, kad jos atitiktų Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo priemonių įstatyme, Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme įtvirtintas sąvokas, taip pat turi būti patikslintas subjektų, turinčių teisę viešosios informacijos rengėjams teikti informaciją apie teismo veiklą ir bylas, ratas, bendra informacijos apie teismo veiklą ir bylas teikimo informacijos rengėjams tvarka, formos ir būdai, nustatyti informacijos apie teismo veiklą ir bylas pateikimo terminai.

Daugiausia diskusijų Projekto derinimo stadijoje kilo dėl to, kas laikytina byla, keliančia visuomenės susidomėjimą, kadangi nei šiuo metu galiojančių Taisyklių redakcijoje, nei kituose teisės aktuose nėra detalizuoti požymiai, kurie leistų tokias bylas atskirti nuo kitų bylų.

Taip pat didelio dėmesio sulaukė Projekto rengėjų siekis Taisyklėse nustatyti ikiteisminio tyrimo duomenų, kuriuos teismas gali teikti viešosios informacijos rengėjams, apimtį. Įvertinus teismuose galiojančią praktiką ir atsižvelgus į diskusijos su Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros atstovais rezultatus, Projekte siūloma patikslinti nuostatas dėl ikiteisminio tyrimo duomenų teikimo (Taisyklių 22.7 papunktis) ir nustatyti, kad teismų atstovai ryšiams su visuomene viešosios informacijos rengėjams neteikia informacijos apie ikiteisminį tyrimą, išskyrus ikiteisminio tyrimo metu vykstančiuose viešuose teismo posėdžiuose paskelbtą informaciją apie teismo bylas, taip pat informaciją apie visuomenės susidomėjimą keliančių teismo bylų nagrinėjimo laiką ir rezultatus, jei teisme nėra gautas prokuroro nurodymas šios informacijos neskelbti.

Atnaujintame Taisyklių projekte siūloma įtvirtinti bylos, keliančios visuomenės susidomėjimą, sąvoką, nustatyti skirtingą informacijos apie nagrinėjamas bei išnagrinėtas bylas ir informacijos apie kitą teismo veiklą teikimo tvarką, taip pat detalizuoti, kokia informacija neteikiama viešosios informacijos rengėjams (Taisyklių projekto IV skyrius), nustatyti informacijos paneigimo pagrindus ir tvarką (Taisyklių VIII skyrius) bei, suderinus su Lietuvos Respublikos generaline prokuratūra, patikslinti nuostatas dėl ikiteisminio tyrimo duomenų teikimo.

Atsižvelgiant į tai, kad nuolatiniai teismų atstovai ryšiams su visuomene dirba ne visuose šalies teismuose, Projekte siūloma įtvirtinti galimybę informaciją apie apylinkės teismo veiklą ir

bylas tam tikrais atvejais teikti apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, atstovui ryšiams su visuomene (Taisyklių 8 punktas). Siekiant stiprinti teismų atstovų ryšiams su visuomene kvalifikaciją ir kokybišką funkcijų vykdymą, siūloma rekomenduoti (Nutarimo 4 punktas) teismams, kuriuose įsteigtos nuolatinės teismų atstovų ryšiams su visuomene pareigybės, užtikrinti, kad šių pareigybės funkcijų įgyvendinimas būtų pavestas vienam teismo valstybės tarnautojui ar darbuotojui, dirbančiam pagal darbo sutartį.

Priėmus nutarimo projektą jis skelbtinas Teisės aktų registre.

Projekto Teisėjų taryboje pranešėju siūlytume numatyti direktoriaus patarėją Tomą Vaitkevičių.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos 2012 m. vasario 3 d. nutarimo Nr. 13P-15-(7.1.2) „Dėl Informacijos apie teismų veiklą teikimo visuomenės informavimo priemonėms taisyklių patvirtinimo“ nuorašas, 9 lapai.
2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių patvirtinimo“ projektas, 9 lapai.
3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių patvirtinimo“ projekto derinimo pažyma, 26 lapai.
4. Teisėjų tarybos protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Direktoriaus pavaduotoja,
atliekanti direktoriaus funkcijas



Reda Molienė



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL INFORMACIJOS APIE TEISMŲ VEIKLĄ TEIKIMO VISUOMENĖS
INFORMAVIMO PRIEMONĖMS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**

2012 m. vasario 3 d. Nr. 13P-15-(7.1.2)

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 46-851; 2002, Nr. 17-649; 2003, Nr. 17-700; 2006, Nr. 60-2121; 2008, Nr. 81-3186) 120 straipsnio 27 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a :

1. Patvirtinti Informacijos apie teismų veiklą teikimo visuomenės informavimo priemonėms taisyklės (pridedama).

2. Pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2007 m. balandžio 27 d. nutarimą Nr. 13P-60 „Informacijos apie teismų veiklą teikimo visuomenei ir visuomenės informavimo priemonėms taisyklės“.

Pirmininkas

Gintaras Kryževičius

Sekretorė

Laima Garnelienė

Nuorašas (Išrašas) tikras

[Signature]
2014-01/27

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2012 m. vasario 3 d.
nutarimu Nr. 13P-15-(7.1.2)

**INFORMACIJOS APIE TEISMŲ VEIKLĄ TEIKIMO VISUOMENĖS INFORMAVIMO
PRIEMONĖMS TAISYKLĖS**

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Informacijos apie teismų veiklą teikimo visuomenės informavimo priemonėms taisyklės (toliau tekste – Taisyklės) nustato tvarką, pagal kurią, laikantis Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų bei siekiant užtikrinti teismų veiklos viešumą, visi teismai (toliau tekste – teismai) teikia informaciją visuomenės informavimo priemonėms apie teismų veiklą.

2. Šių Taisyklių paskirtis – gerbiant žmogaus teises ir laisves padėti užtikrinti teismų veiklos viešumą, skaidrumą ir atvirumą visuomenei ir sudaryti visuomenės informavimo priemonių atstovams palankias sąlygas gauti informaciją apie teismų veiklą.

3. Informacija visuomenės informavimo priemonėms apie teismų veiklą teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymu, Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 „Dėl bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo patvirtinimo“, Teisėjų tarybos nutarimais ir kitais teisės aktais.

4. Šiose Taisyklėse naudojamos sąvokų apibrėžtys reiškia:

4.1. visuomenės informavimo priemonė – laikraštis, žurnalas, biuletenis ar kitas leidinys, knygos, televizijos ar radijo laidos ar programos rengėjas, kino ar kita garso ir vaizdo studija, informacinės visuomenės informavimo priemonė, interneto portalas, tinklaraštis ar kita priemonė, kuri viešai skleidžia informaciją;

4.2. visuomenės informavimo priemonės atstovas – žurnalistas, redaktorius, kitas visuomenės informavimo priemonėi įgaliotas atstovauti su ja darbo santykiais susijęs asmuo;

4.3. informacija apie teismo veiklą – tai teismo pirmininko, teismo atstovo ryšiams su visuomene ar kito teismo pirmininko įgalioto asmens viešai skelbiama informacija, pranešimai, duomenys apie teismo veiklą, teikiama visuomenės informavimo priemonių atstovams apie nagrinėjamas arba išnagrinėtas bylas, priimtus sprendimus, susijusius su teismo funkcijų įgyvendinimu; kita viešai platinti skirta informacinio arba šviečiamojo pobūdžio informacija; taip pat informacija apie renginius, įvykius, teismo darbuotojų darbo vizitus, susitikimus, kvalifikacijos kėlimą ar mokymus, teismo žmoniškųjų išteklių ir finansų politiką, struktūrinius pokyčius teisme, krizinių situacijų valdymą ir/ar kitokia visuomenei galbūt svarbi informacija;

4.4. informacijos teikimas (III skyrius) – informacijos apie teismo veiklą gavimas (surinkimas), parengimas (rašymas) ir paskelbimas.

II. INFORMACIJĄ TEIKIANTYS SUBJEKTAI

5. Informaciją apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams teikia teismo ryšių su visuomene specialistas, atstovas spaudai arba kitas teismo darbuotojas, kuriam šias funkcijas vykdyti paveda teismo pirmininkas (toliau – atstovas ryšiams su visuomene).

6. Informaciją apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams taip pat gali teikti teismo pirmininkas, jo pavaduotojas (-ai), teismo skyriaus pirmininkas, teisėjas ar, teismo pirmininko pavedimu, teisėjo padėjėjas, teismo posėdžių sekretorius, raštinės darbuotojas, kitas teismo darbuotojas.

Nuorastas (išrasas) tikras
Kanfr
2014-07-27

III. BENDRA INFORMACIJOS APIE TEISMO VEIKLĄ TEIKIMO VISUOMENĖS INFORMAVIMO PRIEMONĖMS TVARKA

7. Pagrindinis informacijos apie teismo veiklą teikimo visuomenės informavimo priemonių atstovams tikslas – tenkinti teisėtą visuomenės interesą gauti oficialią informaciją apie teismo veiklą.

8. Teismas informaciją apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams teikia laikydamasis tarnybinės veiklos viešumo ir skaidrumo, teisingumo, aiškumo, operatyvumo, tolygaus aptarnavimo, reguliarumo ir nešališkumo bei teisės aktais saugomų interesų balanso principų bei nekaltumo prezumpcijos.

9. Informacijos apie teismo veiklą teikimas visuomenės informavimo priemonių atstovams vykdomas:

9.1. teismo atstovo ryšiams su visuomene iniciatyva. Informacija apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams teikiama suderinus ją su teismo pirmininku, jo pavaduotoju, skyriaus pirmininku ar bylą nagrinėjančiu teisėju, jei teikiama informacija apie nagrinėjamą arba išnagrinėtą bylą. Tokią informaciją turi gauti visi ją gauti pageidaujantys visuomenės informavimo priemonių atstovai (elektroniniu paštu, interneto svetainės naujienų prenumeratos būdu, skelbiant interneto svetainėje ir kt.);

9.2. visuomenės informavimo priemonių atstovų prašymu. Kai tam tikrą informaciją sužino ir prašo pateikti bent 3 (trys) visuomenės informavimo priemonių atstovai, ji teismo iniciatyva gali būti pateikiama ir kitoms visuomenės informavimo priemonėms.

10. Informacija apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams teikiama šiomis formomis:

10.1. pranešimais spaudai;

10.2. trumpais komentariais ar interviu visuomenės informavimo priemonių atstovams;

10.3. atsakymais žodžiu, raštu arba elektronine forma į visuomenės informavimo priemonių atstovų paklausimus;

10.4. skelbiant informaciją apie teismo veiklą interneto svetainėje arba pateikiant ją elektroninės naujienų prenumeratos būdu;

10.5. organizuojant spaudos konferencijas, renginius, užsiimant leidyba, teisiniu švietimu ir pan.

11. Informacija apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonėms ir jų atstovams gali būti teikiama ir kitomis formomis bei būdais, jeigu tai neprieštarauja galiojantiems teisės aktams, nediskriminuoja atskirų visuomenės informavimo priemonių ir jų atstovų bei kai informacijos teikimo formos ir būdai yra priimtini ir teismui, ir informacijos gavėjui.

12. Informacija apie teismo veiklą įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka taip pat teikiama užsienio šalių visuomenės informavimo priemonių atstovams.

13. Teikiant informaciją apie teisme nagrinėjamas bylas visuomenės informavimo priemonių atstovams pateikiami šie duomenys:

13.1. kada ir koks teismas nagrinėja arba išnagrinėjo bylą;

13.2. kokį procesinį sprendimą jis priėmė arba kokie veiksmai buvo atlikti vykdant teisingumą ar kitas teismo funkcijas;

13.3. trumpi sprendimo priėmimo motyvai (gali būti pateikiami supaprastinta kalba arba teismo procesinio dokumento, teisėjo citatos forma);

13.4. bylos esmė;

13.5. gali būti pateikiamas atitinkamos kategorijos nagrinėjamų ir/arba išnagrinėtų bylų skaičius per tam tikrą laikotarpį, nuteistų ir/arba išteisintų asmenų skaičius atitinkamos kategorijos bylose, kitokia statistinė ir/arba vaizdinė informacija, atspindinti tam tikrus bylų nagrinėjimo ypatumus arba tendencijas;

13.6. kita informacija, kurios paskelbimas nepažeistų žmogaus teisių, laisvių ar teisėtų interesų, ir kurią, atsižvelgiant į bylos pobūdį ir procesinę stadiją, reikalinga nurodyti siekiant išsamiai ir nešališkai informuoti visuomenę apie bylos nagrinėjimą;

Nuorasa (išrasas) tikras

[Signature]
2014-01-27

13.7. teismo atstovo ryšiams su visuomene arba kito informaciją teikiančio teismo darbuotojo vardas, pavardė, pareigos ir kontaktinė informacija;

13.8. reikalavimas nurodyti informacijos šaltinį (pvz., „Cituodami nurodykite informacijos šaltinį“).

14. Siekiant informuoti visuomenę apie konkrečią bylą, kuri kelia didelį visuomenės susidomėjimą, teismo pranešime spaudai ar kitu būdu teikiamoje informacijoje gali būti nurodomi tam tikri visuomenei jau žinomų proceso dalyvių asmens duomenys (pvz., atskirų proceso dalyvių vardai ir pavardės, gimimo metai), tačiau tik tuomet, kai to reikalauja viešasis interesas ir tik tam, kad visuomenė, jau žinodama minėtą informaciją, galėtų atskirti šią bylą nuo kitų bylų. Ši norma taikoma ir skelbiant informaciją apie neįsiteisėjusius teismų sprendimus, nuosprendžius, nutartis, pabrėžiant, kad šie dokumentai yra neįsiteisėję ir paaiškinant jų apskundimo tvarką.

15. Bylą nagrinėjusio teisėjo leidimu, viešuose teismo posėdžiuose išnagrinėtose bylose priimtų baigiamųjų procesinių dokumentų (nutarčių, nuosprendžių, sprendimų) kopijas arba elektroninę versiją visuomenės informavimo priemonių atstovams leidžiama perduoti arba siųsti tik jei šie dokumentai yra nuasmeninti ir patalpinti teismų informacinėje sistemoje LITEKO. Jeigu prašomas pateikti procesinis dokumentas yra neįsiteisėjęs, teismo atstovas ryšiams su visuomene arba kitas įgaliotas asmuo, prieš pateikdamas tokį dokumentą, privalo jį gaunančiam visuomenės informavimo priemonės atstovui išaiškinti, kad nors jis yra paskelbtas viešame teismo posėdyje, tačiau neįsiteisėjęs ir dar gali būti skundžiamas, rekomenduojant šiuos faktus nurodyti informuojant visuomenę.

16. Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus nustatyta tvarka visuomenės informavimo priemonėms ir jų atstovams pagal sudarytas duomenų teikimo sutartis suteikiama galimybė prisijungti prie Nacionalinės teismų administracijos valdomos ir tvarkomos saugios informacijos perdavimo sąsajos ir specialaus serverio, kuriame būtų suteikiama galimybė atlikti visų Lietuvos Respublikos teismų 7 (septynių) kalendorinių dienų teismo posėdžių tvarkaraščių su proceso dalyvių vardais ir pavardėmis paiešką.

17. Gerbiant Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos bei kitų teisės aktų nuostatas, visuomenės informavimo priemonėms ir jų atstovams neteikiama informacija:

17.1. kurios paskelbimas ir atskleidimas pažeistų asmenų teisę į privataus gyvenimo neliečiamumą;

17.2. kuri pagal Lietuvos Respublikos įstatymus sudaro valstybės, tarnybos, profesinę, komercinę arba banko paslaptį;

17.3. kuri gali žeminti asmens garbę ir orumą;

17.4. kuria būtų atskleisti nebaigto ikiteisminio tyrimo duomenys, išskyrus atvejus, kai iki bylos nagrinėjimo teisme ikiteisminio tyrimo duomenys prokuroro leidimu jau buvo paskelbti (tokiu atveju ikiteisminio tyrimo duomenys gali būti atskleisti tik tokios apimties, kokia buvo nustatyta prokuroro leidimu);

17.5. kuri susijusi su teisme nagrinėjama įvaikinimo, prieglobsčio Lietuvos Respublikoje suteikimo byla, nepilnamečio proceso dalyvio asmens duomenimis arba kita byla, kurios duomenis viešinti draudžia įstatymai;

17.6. kuri susijusi su neviešame teismo posėdyje nagrinėta byla ir gali atskleisti duomenis, dėl kurių apsaugos teismas nagrinėjo bylą neviešame teismo posėdyje;

17.7. kurios paskelbimas ir atskleidimas pažeistų ar apribotų žmogaus teises ir laisves arba trukdytų teismui nagrinėti bylą.

18. Tais atvejais, kai visuomenės informavimo priemonės atstovams informacija negali būti teikiama (Taisyklių 17.1.–17.7. punktai), apie tai visuomenės informavimo priemonės atstovams pranešama kaip įmanoma greičiau, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną, nurodant atsisakymo pateikti informaciją priežastis.

19. Teikiant informaciją apie sudėtingas bylas arba tais atvejais, kai teismo pateikiama informacija dėl teisės terminų vartojimo gali būti neaiški, rekomenduojama teikti papildomą

Nuorašas (išrašas) tikras

[Signature]
2014-01-27

informaciją apie teisės normas, kuriomis vadovaujantis priimti teismo sprendimai arba pagal kurias vyksta teismo procesas.

20. Informaciją didelio visuomenės dėmesio susilaukusiais teismo veiklos arba bylų nagrinėjimo klausimais rekomenduojama teikti reguliariai, t.y., daugiau negu vieną kartą, informuojant apie visuomenę galbūt dominančius įvykius (pvz., kardomosios priemonės keitimas, ekspertizės paskyrimas, bylos sustabdymas, proceso dalyvių svarbūs prašymai ir pan.).

21. Informaciją apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams rekomenduojama pateikti kuo paprasčiau ir aiškiau ją formuluojant. Teikiant informaciją apie teisme nagrinėjamą ar išnagrinėtą bylą rekomenduojama vengti itin detalaus bylos aplinkybių aprašymo. Pateikdamas informaciją apie nusikalstamas veikas, nukentėjusius asmenis, asmenims padarytą neturtinę žalą, informaciją teikiantis subjektas privalo siekti, kad tokia informacija niekam nesukeltų papildomų išgyvenimų, kančių ir būtų ne detali, o bendro pobūdžio ir be asmens duomenų.

22. Pateikiant informaciją apie teismo veiklą žodžiu arba elektroniniu paštu atskirų paklausimų atveju, rekomenduojama pasitikslinti visuomenės informavimo priemonės atstovo, ar jis informaciją suprato, ir, esant reikalui, ją paaiškinti, patikslinti ir/arba papildyti.

23. Kai informacija apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams yra suteikiama interviu būdu asmens, kuris nėra atstovas ryšiams su visuomene ir nėra įgaliotas nuolat teikti informaciją visuomenės informavimo priemonių atstovams, interviu davęs asmuo apie tai nedelsdamas informuoja teismo atstovą ryšiams su visuomene. Visuomenės informavimo priemonės atstovui paprašius, teismo atstovas ryšiams su visuomene privalo operatyviai peržiūrėti parengtą publikaciją bei suteikti papildomą informaciją, jeigu tokios prašoma, kad vėliau paskelbta informacija būtų teisinga, objektyvi ir neklaidintų visuomenės.

24. Teismo pirmininkas, teisėjas arba kitas teismo darbuotojas, suteikęs informaciją apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams, apie tai informuoja teismo atstovą ryšiams su visuomene.

25. Su konkrečių bylų nagrinėjimu susijusi informacija prieš pateikiant ją visuomenės informavimo priemonių atstovams, siekiant išvengti netikslumų, turi būti suderinta su tą bylą nagrinėjančiu arba nagrinėjusiu teisėju ir/arba jo padėjėju.

26. Paaiškėjus, kad visuomenės informavimo priemonėje pateikta informacija apie teismo veiklą yra klaidinga, būtina nedelsiant patikslinti arba paneigti klaidingus ar netikslus faktus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymu ir/arba kitais teisės aktais.

27. Informacija apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonėms, kurios įstatymų nustatyta tvarka yra priskirtos profesinės etikos nesilaikančių visuomenės informavimo priemonių kategorijai, teikiama bendra tvarka vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių įstaigų įstatymu, netaikant šiame skyriuje aptartų taisyklių.

IV. INFORMACIJOS TEIKIMAS SPAUDOS KONFERENCIJOSE

28. Informacija apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams gali būti suteikiama organizuojant spaudos konferencijas ir trumpąsias spaudos konferencijas (brifingas).

29. Trumpoji spaudos konferencija (brifingas) gali būti organizuojama:

29.1. teismo iniciatyva arba kai yra bent dviejų visuomenės informavimo priemonių paklausimai;

29.2. tuomet, kai informacija yra svarbi ir/arba skubiai teiktina;

29.3. tą pačią dieną, kai tampa aktualu paskelbti svarbią ir/arba skubiai teiktiną informaciją apie teismo veiklą, visuomenės informavimo priemonės apie tai informuojant ne vėliau kaip prieš vieną valandą iki trumposios spaudos konferencijos pradžios.

30. Trumposios spaudos konferencijos metu informaciją apie teismo veiklą visuomenės informavimo priemonių atstovams teikia teismo pirmininkas, jo pavaduotojas (-ai), skyriaus pirmininkas, teisėjas, kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo. Informaciją gali teikti ir teismo atstovas ryšiams su visuomene.

NUORASAS (Israsas) tikras

2014-01-27

31. Spaudos konferencija organizuojama kvietimą visuomenės informavimo priemonėms išsiunčiant ne vėliau kaip 2-3 dienos iki renginio, nurodant temą, dalyvius, laiką, vietą ir kt. svarbias detales. Tai reikalinga siekiant, kad visuomenės informavimo priemonių atstovai galėtų lengviau organizuoti savo darbą, tinkamai pasiruošti ir atvykti.

32. Spaudos konferencijos metu informaciją apie teismo veiklą pateikia teismo pirmininkas, jo pavaduotojas (-ai), skyriaus pirmininkas (-ai), teisėjas (-ai), esant poreikiui – kviestinis asmuo ar asmenys; ją veda teismo atstovas ryšiams su visuomene.

33. Esant galimybei, visuomenės informavimo priemonių atstovams parengiama dalomoji medžiaga, esant poreikiui ir techninėms galimybėms – demonstruojamos skaidrės.

34. Esant galimybei, patalpoje, kurioje vyks spaudos konferencija, turi būti speciali įranga visuomenės informavimo priemonių atstovų technikai įjungti.

V. TECHNINIŲ PRIEMONIŲ NAUDOJIMAS TEISMO POSĖDŽIO METU

35. Visuomenės informavimo priemonių atstovams teismo posėdžio metu filmuoti, fotografuoti, daryti garso ar vaizdo įrašus, naudoti kitas techninio pobūdžio priemones draudžiama. Filmuoti, fotografuoti, daryti garso ar vaizdo įrašus teismo posėdžių salėje galima iki teismo posėdžio pradžios arba pasibaigus teismo posėdžiui. Teisėjui arba teisėjų kolegijai atėjus į teismo posėdžių salę visos visuomenės informavimo priemonių atstovų naudojamos techninės priemonės, skirtos užfiksuoti garsą ar vaizdą, privalo būti išjungiamos siekiant netrikdyti teismo posėdžio pradžios. Teismo atstovas ryšiams su visuomene arba kitas teismo darbuotojas prieš teisėjui arba teisėjų kolegijai atvykstant į teismo posėdžių salę paprašo visuomenės informavimo priemonių atstovų pasiruošti išjungti ir/arba išnešti iš salės garsą arba vaizdą įrašančią įrangą ir sudaryti sąlygas teisėjui arba kolegijai įeiti į salę ir netrukdomiems pradėti posėdį.

36. Teismo posėdžio metu mobilieji telefonai privalo būti išjungti arba veikti begarsiu režimu. Vaizdo ir garso įrašymo įranga (filmavimo kameros, fotoaparatai, diktofonai) posėdžio metu privalo būti išjungta, o esant galimybei – išnešta iš teismo posėdžių salės.

VI. INFORMACIJOS APIE IŠNAGRINĖTAS BYLAS TEIKIMO VISUOMENĖS INFORMAVIMO PRIEMONIŲ ATSTOVAMS TVARKA

37. Neišnagrinėtų bylų medžiaga (vaizdinė, garsinė ar kitokia informacija: nuotraukos, garso, vaizdo, garso ir vaizdo įrašai, pokalbių stenogramos, dokumentų kopijos (išskyrus nūasmenintus baigiamuosius teismo dokumentus) ir pan.) visuomenės informavimo priemonių atstovams susipažinimui neteikiama.

38. Visuomenės informavimo priemonių atstovai susipažinti su išnagrinėtų bylų medžiaga gali vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Archyvų departamento direktoriaus patvirtinta Susipažinimo su apygardų ir apylinkių teismuose išnagrinėtų bylų medžiaga tvarka, Teisėjų tarybos patvirtintomis Susipažinimo su išnagrinėtų baudžiamųjų bylų medžiaga taisyklėmis ir konkretaus teismo, kuriame buvo išnagrinėta byla, susipažinimo su bylų medžiaga taisyklėmis.

VII. INFORMACIJOS APIE TEISMO VEIKLĄ SKELBIMAS INTERNETO SVETAINĖJE

39. Teismų interneto svetainėse skelbiant informaciją apie teismo veiklą, susijusią su teisme tvarkomais asmens duomenimis (teismo posėdžių tvarkaraščiais, teismų procesiniais sprendimais ir kt.), turi būti vadovaujamosi tikslingumo bei proporcingumo principais ir užtikrinta viešai neskelbtinų asmens duomenų apsauga, šių duomenų konfidencialumas ir saugumas.

40. Teismų procesiniai sprendimai teismų interneto svetainėse skelbiami vadovaujantis Teisėjų tarybos nutarimu 2005 m. rugsėjo 9 d. patvirtinta Teismų sprendimų, nuosprendžių, nutarimų ir nutarčių skelbimo internete tvarka.

41. Teismo interneto svetainėje turi būti sudaryta galimybė užsiprenumeruoti teismo naujienas, informaciją apie įvykius ir renginius, kitą aktualią periodiškai atnaujinamą interneto

Nuorasa (Išrašas) tikras

Kaif
2014/01-27

svetainėje skelbiamą informaciją apie teismo veiklą, o esant techninei galimybei – einamosios dienos teismo posėdžių tvarkaraščius.

42. Teismo interneto svetainėje rekomenduojama sudaryti galimybę atlikti teismo posėdžių tvarkaraščių paiešką arba matyti artimiausiu metu įvyksiančių teismo posėdžių tvarkaraščius:

42.1. vartotojui atliekant paiešką pagal fizinio asmens vardą, pavardę ir gimimo datą, taip pat pagal juridinio asmens pavadinimą arba įmonės kodą, gali būti sugeneruojamas tvarkaraštis, kuriame būtų pateikta informacija apie konkrečios bylos teismo posėdžio datą, laiką, proceso dalyvius, bylos esmę ir kt.;

42.2. teismo interneto svetainėje esant galimybei vartotojui pačiam sugeneruoti ar skelbiant jau sugeneruotus ir tam tikrą dieną įvyksiančių teismo posėdžių tvarkaraščius, procese dalyvaujančių asmenų vardai ir pavardės, taip pat bylos esmė, nurodant tokius duomenis, neskelbiami. Atsižvelgiant į teisme nagrinėjamų bylų pobūdį, turimos interneto svetainės struktūrą, techninę ir programinę įrangą, teismai patys sprendžia dėl asmens duomenų pašalinimo būdo (pvz., duomenų vietoje pasviruoju šriftu įrašoma „fizinis asmuo“ arba paliekamas tuščias laukas), taip pat dėl poreikio skelbti juridinių asmenų pavadinimus.

43. Siekiant informuoti visuomenę apie konkrečią bylą ir kai tai susiję su viešuoju interesu, teismų pirmininkų, jų pavaduotojų, skyrių pirmininkų ar teisėjų sprendimu šioje byloje priimto teismo procesinio sprendimo viešai skelbtinoje versijoje gali būti nurodomi tam tikri visuomenei jau žinomų proceso dalyvių asmens duomenys (pvz., atskirų proceso dalyvių vardai ir pavardės), tačiau tik tiek ir tik tam, kad visuomenė, jau žinodama minėtą informaciją, galėtų atskirti šią bylą nuo kitų bylų. Tokia teismo procesinio sprendimo versija teismo interneto svetainėje gali būti skelbiama tol, kol būtina informuoti visuomenę apie šią konkrečią bylą, tačiau pašalinama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas, kai šis teismo sprendimas skelbiamas vien tik siekiant informuoti visuomenę apie šiame sprendime suformuluotas teisės aiškinimo taisykles.

44. Teismų interneto svetainėse skelbiamos informacijos apie teismo veiklą privalomą struktūrą nustato LR Vyriausybės 2009 m. gruodžio 16 d. nutarimo Nr. 1721 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimo Nr. 480 „Dėl bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ aktuali redakcija, atitinkami Teisėjų tarybos nutarimai, kiti teisės aktai.

45. Visa visuomenės informavimo priemonės pranešimu spaudai arba elektroninės naujienų prenumeratos būdu išplatinta informacija skelbiama ir teismo interneto svetainėje. Teismo interneto svetainėje skelbiami pranešimai spaudai, naujienos ir kita informacija, kurioje, vadovaujantis šiomis Taisyklėmis, laikinai nurodomi tam tikri asmens duomenys, negali būti publikuojama ilgiau kaip 5 darbo dienas. Praėjus šiam terminui, informacija teismo nuožiūra išimama iš interneto svetainės arba nuasmeninama.

46. Teismų interneto svetainės turi būti parengtos ar tobulinamos taip, kad maksimaliai apribotų galimybes viešai veikiančioms interneto paieškos sistemoms bei paieškos variklių robotams kopijuoti teismų svetainėse esančią informaciją, taip pat neleistų šioms sistemoms ir robotams surasti ankščiau skelbtos, bet iš teismo interneto svetainės jau pašalintos informacijos kopijų.

VIII. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

47. Šios Taisyklės privalomos visiems bendrosios ir specialiosios kompetencijos Lietuvos Respublikos teismams.

48. Taisyklėmis savo darbe vadovaujasi teismų pirmininkai, teismų pirmininkų pavaduotojai, skyrių pirmininkai, teisėjai, teismų atstovai ryšiams su visuomene ir kitas teismo personalas. Informaciją apie teismo veiklą teikiantiems asmenims už įstatymų, kitų teisės aktų ir Taisyklių reikalavimų dėl informacijos apie teismo veiklą teikimo (neteikimo) pažeidimus gali būti taikoma teisės aktuose reglamentuota drausminė atsakomybė.

49. Šių Taisyklių įgyvendinimo kontrolė pavedama teismų pirmininkams.

Nuorašas (lėrašas) tikras

Kat
2014-01-27

Informacijos apie teismų veiklą teikimo visuomenei ir
visuomenės informavimo priemonėms taisyklių
1 priedas

(Prašymo suteikti galimybę atlikti visų Lietuvos Respublikos teismų 7 (septynių) kalendorinių
dienų teismo posėdžių tvarkaraščių su proceso dalyvių vardais ir pavardėmis paiešką pavyzdys)

VARDENIS PAVARDENIS

TEL.: _____

EL. PAŠTAS: _____

_____ TEISMO PIRMININKUI

(ARBA)

NACIONALINĖS TEISMŲ ADMINISTRACIJOS
DIREKTORIUI

PRAŠYMAS

20__-__-__

Vieta

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 6 straipsniu,
prašau Jūsų pateikti informaciją apie

teismo (-ų) posėdžių tvarkaraščius.

Patvirtinu, kad atstovauju

(visuomenės informavimo priemonės pavadinimas, adresas, įmonės kodas),
darbo pažymėjimo Nr.: _____

Įsipareigoju gerbti žmogaus teises, saugoti ir neatskleisti teismo posėdžių tvarkaraščių
tretiesiems asmenims.

PRIDEDAMA. Užpildyta Informacijos kortelė.

(vardas, pavardė, parašas)

NUORASAS (įsirasas) tikras

Handwritten signature
2014-01-27

INFORMACIJOS KORTELE

Vardas _____

Pavardė _____

Gimimo data _____ m. _____ mėn. _____ d.

Atstovaujama visuomenės
informavimo priemonė

(pavad.)
(adresas)
(tel. Nr.)
(el. paštas)
(įm. kodas)

Pareigos _____

Identifikavimo dokumentas _____ (pavad.)

Dokumento Nr. _____

Teismas (-ai), kurio (-ių) posėdžių tvarkaraščius pageidaujama gauti:

Nuorastas (Israstas) tikras
Administravimo skyriaus
vyniojimo specialistė
Inga Dauparaitė
2014-01-27

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL INFORMACIJOS APIE TEISMŲ VEIKLĄ IR BYLAS TEIKIMO VIEŠOSIOS
INFORMACIJOS RENGĖJAMS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**

2014 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisykles (toliau – Taisyklės) (pridedama).

2. Pripažinti netekusių galios Teisėjų tarybos 2012 m. vasario 3 d. nutarimą Nr. 13P-15-(7.1.2) „Dėl Informacijos apie teismų veiklą teikimo visuomenės informavimo priemonėms taisyklių patvirtinimo“.

3. Paveisti teismų pirmininkams iki 2014 m. liepos 1 d. peržiūrėti ir atnaujinti teismo vidaus teisės aktus, tarp jų ir teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių aprašymus, kad būtų užtikrintas Taisyklėse teismo atstovams ryšiams su visuomene priskirtų funkcijų įgyvendinimas.

4. Rekomenduoti teismams užtikrinti, kad kiekvienos teisme įsteigtos teismo atstovo ryšiams su visuomene pareigybės funkcijų įgyvendinimas nebūtų priskiriamas keliems teismo valstybės tarnautojams ar darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį.

5. Šis nutarimas įsigalioja 2014 m. kovo 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

INFORMACIJOS APIE TEISMŲ VEIKLĄ IR BYLAS TEIKIMO VIEŠOSIOS INFORMACIJOS RENGĖJAMS TAISYKLĖS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklės (toliau – Taisyklės) nustato tvarką, pagal kurią, laikantis Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų bei siekiant užtikrinti teismų veiklos viešumą, visi Lietuvos Respublikos teismai (toliau – teismai) viešosios informacijos rengėjų atstovams (toliau – informacijos rengėjai) teikia informaciją apie teismų veiklą ir bylas.

2. Šių Taisyklių paskirtis – padėti užtikrinti teismų veiklos viešumą, skaidrumą ir atvirumą visuomenei bei sudaryti informacijos rengėjams palankias sąlygas objektyviai informacijai apie teismų veiklą ir bylas gauti.

3. Informacijos rengėjams visa informacija apie teismų veiklą ir bylas teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksu, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymu, Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymu, Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu, Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. gruodžio 16 d. nutarimo Nr. 1721 redakcija), Susipažinimo su teismuose išnagrinėtų bylų medžiaga taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. 1R-308, Susipažinimo su administraciniuose teismuose išnagrinėtų bylų medžiaga taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. 1R-301/V-154, šiomis Taisyklėmis ir kitais teisės aktais.

4. Šiose Taisyklėse vartojamos sąvokos:

Viešosios informacijos rengėjas – visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugos teikėjas, radijo programų transliuotojas, leidykla, kino, garso ar vaizdo studija, informacijos, reklamos ar viešųjų ryšių agentūra, redakcija, informacinės visuomenės informavimo priemonės valdytojas, nepriklausomas kūrėjas, žurnalistas ar kitas asmuo, rengiantys ar pateikiantys skleisti viešąją informaciją.

Visuomenės informavimo priemonė – laikraštis, žurnalas, biuletenis ar kitas leidinys, knyga, televizijos programa, radijo programa, kino ar kita garso ir vaizdo studijų produkcija, informacinės visuomenės informavimo priemonė ir kita priemonė, kuria viešai skleidžiama informacija. Visuomenės informavimo priemonei nepriskiriamas oficialus, techninis ir tarnybinis dokumentas, vertybiniai popieriai.

Informacija apie teismo veiklą – informacinio arba šviečiamojo pobūdžio žinios apie renginius, įvykius, teismo darbuotojų darbo vizitus, susitikimus, kvalifikacijos kėlimą ar mokymus, teismo žmoniškųjų išteklių ir finansų politiką, struktūrinius pokyčius teismuose, krizinių situacijų valdymą ar kitą teismo veiklą, išskyrus informaciją apie bylas

Informacija apie bylas – žinios apie teismo nagrinėjamas arba išnagrinėtas bylas, teismo nagrinėjant bylas priimtus sprendimus.

Informacijos teikimas – informacijos atskleidimas perduodant ar kitokiu būdu padarant ją prieinamą informacijos rengėjams.

Teismo atstovas ryšiams su visuomene – teismo valstybės tarnautojas ar darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį, atsakingas už informacijos apie teismo veiklą ir (ar) bylas teikimą informacijos rengėjams.

Byla, kelianti visuomenės susidomėjimą – teisme nagrinėjama arba išnagrinėta byla, atitinkanti bent vieną iš šių požymių:

- apie bylą jau buvo paskelbta informacija visuomenės informavimo priemonėse;
- bylos eiga domisi viešosios informacijos rengėjai;
- byla kelia arba gali sukelti visuomenės ar didelės jos dalies susidomėjimą;
- byloje dalyvauja viešasis asmuo ir yra visuomenės viešasis interesas būti informuotai apie tokios bylos nagrinėjimo eigą ir rezultatus;
- byloje nagrinėjami visuomenei ar didelei jos daliai reikšmingi klausimai.

Kitos šiose Taisyklėse vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme ir kituose teisės aktuose.

II. INFORMACIJĄ TEIKIANTYS SUBJEKTAI

5. Informaciją apie teismo veiklą informacijos rengėjams teikia teismo pirmininkas, teismo atstovas ryšiams su visuomene arba bet kuris kitas teisėjas ar teismo darbuotojas, prieš tai informavęs teismo atstovą ryšiams su visuomene, o jo nesant – teismo pirmininką.

6. Informaciją apie bylas informacijos rengėjams teikia teismo pirmininkas ar teismo atstovas ryšiams su visuomene, ją suderinęs su bylą nagrinėjančiu arba sprendimą priėmusiu teisėju arba jo padėjėju, ar bylą nagrinėjantis arba sprendimą priėmęs teisėjas, prieš tai informavęs teismo atstovą ryšiams su visuomene, o jo nesant – teismo pirmininką.

7. Jeigu informacija apie teismo veiklą arba bylas buvo suteikta prieš tai neinformavus teismo atstovo ryšiams su visuomene, o jo nesant – teismo pirmininko, informaciją suteikęs teisėjas ar teismo darbuotojas apie tai privalo nedelsdamas informuoti atitinkamai teismo atstovą ryšiams su visuomene arba teismo pirmininką.

8. Jeigu informacija apie teismo veiklą ir bylas negali būti parengta ir (ar) pateikta apylinkės teisme (teisme nėra teismo atstovo ryšiams su visuomene ar yra kitų objektyvių priežasčių) apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, pirmininkui neprieštaraujant tokią informaciją rengia ir (ar) teikia apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, atstovas ryšiams su visuomene, prieš teikiant informaciją derinantis ją su atitinkamo apylinkės teismo pirmininku.

III. BENDRIEJI REIKALAVIMAI INFORMACIJOS TEIKIMUI

9. Pagrindinis informacijos apie teismo veiklą ir bylas (toliau – Informacija) teikimo tikslas – tenkinti teisėtą visuomenės interesą gauti objektyvią informaciją.

10. Teismas Informaciją teikia laikydamasis veiklos viešumo ir skaidrumo, teisingumo, aiškumo, operatyvumo, tolygaus aptarnavimo, reguliarumo, nešališkumo ir teisės aktais saugomų interesų balanso bei nekaltumo prezumpcijos principų. Informacijos teikimo būdai turi atitikti galiojančių teisės aktų reikalavimus, nediskriminuoti atskirų visuomenės informavimo priemonių, informacijos rengėjų ir būti priimtini tiek teismui, tiek informacijos rengėjui.

11. Informacijos teikimas vykdomas:

11.1. teismo iniciatyva;

11.2. informacijos rengėjų prašymu.

12. Informacija teismo iniciatyva gali būti teikiama šiais būdais:

12.1. pranešimais spaudai;

12.2. trumpais komentarais ar interviu;

12.3. organizuojant spaudos konferencijas, renginius;

12.4. dalyvaujant televizijos ir radijo laidose;

12.5. užsiimant leidyba, teisiniu švietimu ir kita veikla;

12.6. skelbiant ją teismo ir (ar) Nacionalinės teismų administracijos (toliau – Administracija) interneto svetainėse;

12.7. elektroninės naujienų prenumeratos būdu;

12.8. kitais būdais.

13. Informacija informacijos rengėjų prašymu gali būti teikiama šiais būdais:

13.1. pranešimais spaudai;

13.2. trumpais komentarais ar interviu;

13.3. atsakymais į informacijos rengėjų paklausimus žodžiu, raštu, taip pat ir elektroniniu paštu;

13.4. dalyvaujant televizijos ir radijo laidose;

13.5. organizuojant spaudos konferencijas ir trumpąsias spaudos konferencijas.

14. Teikiant Informaciją, turi būti užtikrinta asmens teisės į privataus gyvenimo neliečiamumą ir viešojo intereso pusiausvyra.

15. Proceso dalyvių asmens duomenys (pavyzdžiui, vardai, pavardės) ir informacija apie privatų gyvenimą gali būti nurodomi teikiant informaciją apie bylą įstatymuose nustatytais atvejais arba kai jie jau yra žinomi visuomenei, taip pat, kai proceso dalyvis yra viešasis asmuo ir yra visuomenės viešasis interesas būti informuotai apie tokios bylos nagrinėjimo eigą ir rezultatus.

16. Informaciją apie viešai nagrinėjamas bylas, keliančias visuomenės susidomėjimą, rekomenduojama teikti reguliariai, informuojant apie įvykius jose (pavyzdžiui, kardomosios priemonės keitimas, ekspertizės paskyrimas, bylos sustabdymas, svarbūs proceso dalyvių prašymai ir pan.). Prieš pradėdant nagrinėti bylą, keliančią visuomenės susidomėjimą, bylą nagrinėjančio ar nagrinėšančio teismo atstovui ryšiams su visuomene rekomenduojama iš anksto parengti ir išplatinti pranešimą spaudai Taisyklių V skyriuje nustatyta tvarka.

17. Informacija, kurią rengiant nereikia kaupti papildomų duomenų, informacijos rengėjams pateikiama ne vėliau kaip per 1 darbo dieną, o informacija, kurią rengiant reikia kaupti papildomus duomenis, – ne vėliau kaip per savaitę nuo informacijos rengėjo prašymo suteikti informaciją gavimo dienos.

18. Tais atvejais, kai informacija, kurią pateikti prašo informacijos rengėjai, negali būti teikiama, jiems apie tai raštu pranešama ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo prašymo suteikti informaciją gavimo dienos, nurodant atsisakymo pateikti informaciją priežastis.

19. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 39 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka paskelbti teismų procesiniai dokumentai, su kuriais galima susipažinti šių Taisyklių 34 punkte nustatyta tvarka, informacijos rengėjams neteikiami.

20. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 39 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka nepaskelbtų viešuose teismo posėdžiuose priimtų ir nustatyta tvarka nuasmenintų bei Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO patalpintų procesinių dokumentų (nutarčių, nuosprendžių, sprendimų, nutarimų) kopijos arba jų elektroninės versijos informacijos rengėjams pateikiamos ne vėliau kaip per savaitę nuo informacijos rengėjo prašymo gavimo dienos. Jeigu prašomas pateikti teismo priimtas procesinis dokumentas yra neįsiteisėjęs, teismo atstovas ryšiams su visuomene, pateikdamas tokį dokumentą, privalo jį gaunančiam informacijos rengėjui išaiškinti, kad nors teismo priimtas procesinis dokumentas yra paskelbtas viešame teismo posėdyje, tačiau yra neįsiteisėjęs ir dar gali būti skundžiamas, bei rekomenduoti šiuos faktus nurodyti informuojant visuomenę.

21. Informacijos rengėjai susipažinti su išnagrinėtų bylų medžiaga gali procesiniuose įstatymuose nustatyta tvarka, vadovaudamiesi teisės aktais, reglamentuojančiais susipažinimo su baudžiamųjų, civilinių, administracinių ir administracinių teisės pažeidimų bylų medžiaga, teismo posėdžio garso ir vaizdo įrašų bei jų kopijų, nuorašų ir išrašų darymo tvarką teismuose.

IV. NETEIKIAMA INFORMACIJA

22. Informacijos rengėjams neteikiama informacija:

22.1. kurios paskelbimas ir atskleidimas pažeistų asmenų teisę į privataus gyvenimo neliečiamumą ar pažeistų ar apribotų kitas žmogaus teises ir laisves;

- 22.2. kuri pagal Lietuvos Respublikos įstatymus sudaro valstybės, tarnybos, profesinę, komercinę arba banko paslaptį;
- 22.3. kuri gali žeminti asmens garbę ir orumą;
- 22.4. kuri susijusi su teisme nagrinėjama arba išnagrinėta įvaikinimo, politinio prieglobsčio Lietuvos Respublikoje suteikimo byla ar kita neviešame teismo posėdyje nagrinėta byla ir gali atskleisti duomenis, dėl kurių apsaugos teismas nagrinėjo bylą neviešame teismo posėdyje;
- 22.5. apie nepilnamečio proceso dalyvio asmens duomenis
- 22.6. kurios paskelbimas ir atskleidimas trukdytų teismui nagrinėti bylą;
- 22.7. apie ikiteisminį tyrimą, išskyrus ikiteisminio tyrimo metu vykstančiuose viešuose teismo posėdžiuose paskelbtą informaciją apie teismo bylas, taip pat informaciją apie visuomenės susidomėjimą keliančių teismo bylų nagrinėjimo laiką ir rezultatus, jei teisme nėra gautas prokuroro nurodymas šios informacijos neskelbti;
- 22.8. neišnagrinėtų bylų medžiaga, išskyrus nustatyta tvarka nuasmenintus bei Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO patalpintus teismo priimtus procesinius dokumentus;
- 22.9. kita informacija, kurios atskleidimą draudžia įstatymas.

V. INFORMACIJOS TEIKIMAS PRANEŠIMAIS SPAUDAI

- 23. Pranešimus spaudai rengia ir platina teismo atstovas ryšiams su visuomene.
- 24. Pranešimai spaudai platinami siunčiant juos elektroniniu paštu informacijos rengėjams pagal teismo atstovo ryšiams su visuomene sudarytą sąrašą, į kurį turi būti įtraukti visi apie pageidavimą juos gauti pranešę informacijos rengėjai, bei paskelbiant teismo interneto svetainėje. Platinami pranešimai spaudai taip pat persiunčiami Administracijos Komunikacijos skyriui.
- 25. Informacija apie bylas pranešime spaudai turi būti pateikta aiškiai ir suprantamai, esant poreikiui – teismo procesinio dokumento ar teisėjo pasisakymo citatos forma.
- 26. Teikiant informaciją apie bylas pranešimais spaudai pateikiami šie duomenys:
 - 26.1. kada ir koks teismas nagrinėja arba išnagrinėjo bylą;
 - 26.2. trumpa bylos esmė;
 - 26.3. kokį procesinį sprendimą teismas priėmė, kokius procesinius veiksmus atliko;
 - 26.4. trumpi teismo sprendimo priėmimo motyvai;
 - 26.5. kai teikiama informacija apie neįsiteisėjusius teismo sprendimus, nuosprendžius, nutartis, nutarimus, pažymima, kad šie teismo dokumentai yra neįsiteisėję ir paaiškinama jų apskundimo tvarka;
 - 26.6. papildoma informacija apie teisės normas, kuriomis vadovaujantis priimti teismo sprendimai arba pagal kurias vyksta teismo procesas, jei teikiama informacija apie sudėtingas bylas arba tais atvejais, kai teismo pateikiama informacija dėl teisės terminų vartojimo gali būti neaiški;
 - 26.7. teismo atstovo ryšiams su visuomene vardas, pavardė, pareigos ir kontaktai;
 - 26.8. reikalavimas nurodyti informacijos šaltinį.
- 27. Pranešimuose spaudai apie teismo bylą taip pat gali būti pateikiama:
 - 27.1. atitinkamos kategorijos nagrinėjamų ir (arba) išnagrinėtų bylų skaičius per tam tikrą laikotarpį, nuteistų ir (arba) išteisintų asmenų skaičius atitinkamos kategorijos bylose, kitokia statistinė informacija, atspindinti tam tikrus bylų nagrinėjimo ypatumus arba tendencijas;
 - 27.2. kita informacija, kurios paskelbimas nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių, ir kurią, atsižvelgiant į bylos pobūdį ir procesinę stadiją, reikia nurodyti, siekiant išsamiai ir nešališkai informuoti visuomenę apie bylos nagrinėjimą.

VI. INFORMACIJOS TEIKIMAS SPAUDOS KONFERENCIJOSE

- 28. Trumpoji spaudos konferencija organizuojama teismo iniciatyva, paprastai, kai yra bent dviejų informacijos rengėjų paklausimai, tą pačią dieną, kai tampa aktualu paskelbti svarbią ir (arba) skubiai teiktiną informaciją. Informacijos rengėjai apie trumpąją spaudos konferenciją informuojami ne vėliau kaip prieš vieną valandą iki jos pradžios.

29. Spaudos konferencija organizuojama kvietimą informacijos rengėjams išsiunčiant ne vėliau kaip prieš 1 darbo dieną iki jos pradžios.

30. Kvietimuose informacijos rengėjams į spaudos konferencijas ir trumpąsias spaudos konferencijas nurodoma renginio tema, dalyviai, laikas, vieta ir kitos svarbios detalės.

31. Spaudos konferencijas ir trumpąsias spaudos konferencijas paprastai veda teismo atstovas ryšiams su visuomene, kuris esant galimybei parengia dalomąją medžiagą informacijos rengėjams.

32. Spaudos konferencijų ir trumpųjų spaudos konferencijų metu į informacijos rengėjų klausimus gali atsakyti teismo pirmininkas, teismo atstovas ryšiams su visuomene arba teismo pirmininko pavedimu – bet kuris kitas teisėjas ar teismo darbuotojas.

VII. INFORMACIJOS SKELBIMAS INTERNETO SVETAINĖJE

33. Teismų interneto svetainėse skelbiant Informaciją, susijusią su teisme tvarkomais asmens duomenimis (teismo posėdžių tvarkaraščiais, teismų procesiniais sprendimais ir kt.), turi būti vadovaujamosi tikslingumo bei proporcingumo principais ir užtikrinta viešai neskelbtinų asmens duomenų apsauga ir konfidencialumas.

34. Teismų baigiamieji aktai, atskirosios nutartys ir metinės Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktikos apžvalgos skelbiami Administracijos interneto svetainėje www.teismai.lt Teisėjų tarybos nustatyta tvarka, išskyrus įstatymuose nustatytus atvejus. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo sprendimai, nutartys, nutarimai, taip pat įsiteisėję administracinių teismų sprendimai dėl norminių administracinių aktų teisėtumo skelbiami Teisės aktų registre.

35. Teismo interneto svetainėje rekomenduojama sudaryti galimybę užsiprenumeruoti teismo naujienas, informaciją apie įvykius ir renginius, kitą aktualią periodiškai atnaujinamą teismo interneto svetainėje skelbiamą informaciją apie teismo veiklą.

36. Teismo interneto svetainėje skelbiama nuoroda į viešą konkretaus teismo posėdžių tvarkaraščių paiešką, kurioje vartotojas gali gauti informaciją teismo posėdžio datą, laiką, vietą, teismo proceso ir bylos numerį, teismo sudėtį, bylos esmę, įvykį, posėdžio rezultatą ir proceso dalyvio fizinio asmens, pagal kurio duomenis buvo atlikta paieška, bei kitų proceso dalyvių – juridinių asmenų – duomenis.

37. Administracijos direktoriaus nustatyta tvarka informacijos rengėjams pagal sudarytas duomenų teikimo sutartis suteikiama galimybė prisijungti prie jiems skirtos specialios teismo posėdžių tvarkaraščių paieškos, kurioje galima atlikti ne mažiau kaip keturiolikos kalendorinių dienų konkretaus teismo posėdžių tvarkaraščių paiešką ir gauti informaciją apie teismo posėdžio datą, laiką, vietą, teismo proceso ir bylos numerį, teismo sudėtį, bylos esmę, posėdžio rezultatą ir proceso dalyvių duomenis (fizinių asmenų vardus ir pavardes, juridinių asmenų teisinę formą, pavadinimą, kodą). Jei byla paskirta nagrinėti uždaramame teismo posėdyje, proceso dalyvių duomenys neskelbiami. Prašymo forma suteikti prieigą prie šios paieškos pateikiama šių Taisyklių priede.

38. Teismų interneto svetainėse skelbiamos Informacijos privalomą struktūrą nustato Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašas, Teisėjų tarybos nutarimai ir kiti teisės aktai.

VIII. INFORMACIJOS PANEIGIMAS

39. Teismo atstovas ryšiams su visuomene privalo įvertinti informacijos rengėjams jų prašymu suteiktą informaciją ir, prireikus užtikrinti, kad ji būtų teisinga, objektyvi ir neklaidintų visuomenės, ją papildyti ar patikslinti iki jos paskelbimo.

40. Informacijos rengėjų prašymu suteiktą Informaciją paskelbus viešai, teismo atstovui ryšiams su visuomene rekomenduojama, o tais atvejais, kai informacijos rengėjas nurodo visuomenės informavimo priemonę, kurioje bus paskelbta teismo suteikta informacija, privaloma

peržiūrėti, ar ji teisinga, objektyvi ir neklaidinanti visuomenės. Pastebėjus, kad ši visuomenės informavimo priemonėje paskelbta Informacija yra neteisinga, neobjektyvi ar klaidinanti ir tokia Informacija pažeidžia proceso dalyvių ar teismo interesus arba gali trukdyti teismui nagrinėti bylą, teismo atstovas ryšiams su visuomene nedelsdamas apie tai turi informuoti teismo pirmininką ir Administracijos Komunikacijos skyrių bei pagal poreikį teisės aktų nustatyta tvarka patikslinti arba paneigti tokią informaciją kreipdamasis į informacijos rengėją, kuris paskelbė informaciją, ir (ar) parengia bei išplatina pranešimą spaudai.

IX. TECHNINIŲ PRIEMONIŲ NAUDOJIMAS TEISMO POSĖDŽIO METU

41. Informacijos rengėjams filmuoti, fotografuoti, daryti garso ar vaizdo įrašus teismo posėdžių salėje galima iki teismo posėdžio pradžios arba pasibaigus teismo posėdžiui. Teismo posėdžio metu filmuoti, fotografuoti, daryti garso ar vaizdo įrašus bei naudoti tam skirtas technines priemones draudžiama, išskyrus įstatymuose nustatytus atvejus.

42. Teismo atstovas ryšiams su visuomene arba kitas teismo darbuotojas prieš teisėjui arba teisėjų kolegijai atvykstant į teismo posėdžių salę turi informuoti informacijos rengėjus apie draudimą filmuoti, fotografuoti, daryti garso ar vaizdo įrašus prasidėjus teismo posėdžiui ir paprašyti pasiruošti išjungti arba esant galimybei išnešti iš teismo posėdžių salės jų turimą vaizdo ir garso įrašymo įrangą ir sudaryti sąlygas teisėjui arba teisėjų kolegijai įeiti į teismo posėdžių salę ir netrukdomiems pradėti teismo posėdį.

43. Teisėjui arba teisėjų kolegijai atėjus į teismo posėdžių salę visos naudojamos techninės priemonės, skirtos garsui ir (ar) vaizdui fiksuoti, privalo būti išjungiamos siekiant netrikdyti teismo posėdžio pradžios. Teismo posėdžio metu mobilieji telefonai privalo būti išjungti arba veikti begarsiu režimu. Informacijos rengėjų vaizdo ir garso įrašymo įranga teismo posėdžio metu privalo būti išjungta, o esant galimybei – išnešta iš teismo posėdžių salės.

X. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

44. Šių Taisyklių įgyvendinimą teismuose kontroliuoja teismų pirmininkai.

Informacijos apie teismų veiklą teikimo
viešosios informacijos rengėjams taisyklių
priedas

**(Prašymo suteikti galimybę atlikti visų Lietuvos Respublikos teismų 14 (keturiolikos)
kalendorinių dienų teismo posėdžių tvarkaraščių su proceso dalyvių vardais ir pavardėmis
paiešką formos pavyzdys)**

VARDENIS PAVARDENIS

Tel. _____

El. paštas _____

_____ teismo pirmininkui

(arba)

Nacionalinės teismų administracijos
direktoriui

PRAŠYMAS

**SUTEIKTI GALIMYBĘ ATLIKTI VISŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ
14 (KETURIOLIKOS) KALENDORINIŲ DIENŲ TEISMO POSĖDŽIŲ TVARKARAŠČIŲ
SU PROCESO DALYVIŲ VARD AIS IR PAVARDĖMIS PAIEŠKĄ**

20 ____ - ____ - ____

(Vieta)

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 6 straipsniu,
prašau Jūsų pateikti informaciją apie

teismo (-ų) posėdžių tvarkaraščius.

Patvirtinu, kad atstovauju

(informacijos rengėjo teisinė forma, pavadinimas, kodas, adresas)

darbo pažymėjimo Nr.: _____

Isipareigoju gerbti žmogaus teises, saugoti ir neatskleisti teismo posėdžių tvarkaraščių
duomenų tretiesiems asmenims, jeigu tai nesusiję su teisėtu visuomenės informavimu.

PRIDEDAMA. Užpildyta Informacijos kortelė.

(Vardas, pavardė)

INFORMACIJOS KORTELĖ

Vardas

Pavardė

Gimimo data

_____ m. _____ d.

Atstovaujamas informacijos rengėjas

(juridinio asmens teisinė forma, pavadinimas, kodas)

(adresas)

(telefono numeris)

(elektroninio pašto adresas)

Pareigos

Identifikavimo dokumentas

(pavadinimas)

Dokumento Nr.

Teismas (-ai), kurio (-ių) posėdžių tvarkaraščius pageidaujama gauti:

(vardas, pavardė, parašas)

TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL INFORMACIJOS APIE TEISMŲ VEIKLĄ IR BYLAS TEIKIMO VIEŠOSIOS INFORMACIJOS RENGĖJAMS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucija	Projekto punktas	Siūlymai	Pastaba
1.	Lietuvos apeliacinis teismas		Visame tekste ir projekto pavadinime siūlome ištaisyti pavartotą frazę „teismo byla(-os)“ į „teisme nagrinėjama(-os) ir/arba išnagrinėta(-os) byla(-os)“ arba tiesiog „byla(-os)“. Kita vertus, šis patikslinimas naujoje redakcijoje yra neesminis, todėl verta svarstyti ir visiškai atsisakyti atskiro bylų paminėjimo bent jau pavadinime, kadangi sąvoka „teismo veikla“ visų pirma apima teismo nagrinėjamas arba išnagrinėtas bylas.	Atsižvelgta. Taisyklių projekte sąvoka „teismo bylos“ pakeista į „bylos“.
2.	Lietuvos apeliacinis teismas	2	2 p.: viešumas ir atvirumas yra labai panašią reikšmę turintys žodžiai, todėl siūlome apsvarstyti galimybę pasirinkti kurį nors vieną iš šių žodžių.	Neatsižvelgta. Žodžiai „viešumas“ ir „atvirumas“ nėra sinonimai.
3.	Lietuvos apeliacinis teismas	3	3 punkte nepaminėtas Administracinių teisės pažeidimų kodeksas; siūlome jį įtraukti.	Atsižvelgta. Taisyklių projekto 3 punktas patikslintas.
4.	Lietuvos apeliacinis teismas	4	4 p.: Sąvoka „teismo atstovas ryšiams su visuomene“ apibrėžiama vartojant praktiškai identišką frazę „teismo ryšių su visuomene specialistas“. Siūlome atsisakyti šios frazės, t.y. išbraukti perteklinį patikslinimą ir tęsti sakinį nuo frazės „atstovas spaudai arba kitas teismo darbuotojas...“	Atsižvelgta. Taisyklių projekto 4 punkte įtvirtinta sąvoka „teismo atstovas ryšiams su visuomene“ patikslinta.
5.	Klaipėdos apygardos teismas	4	Dėl 4 punkto – siūlome aiškinant teismo atstovo ryšiams su visuomene sąvoką įtvirtinti jo pareigą teikti informaciją apie teismo veiklą ir teismo bylas (dabar vartojama „apie teismo veiklą	Atsižvelgta. Taisyklių projekto 4 punktas patikslintas.

			ar bylas“). Tokia formuluotė vardijama ir nutarimo projekto pavadinime, ir visose taisyklėse.	
6.	Kauno apylinkės teismas	5	Taisyklių 5 punkte, numatančiame, kad „Informaciją apie teismo veiklą informacijos rengėjams teikia teismo pirmininkas, teismo atstovas ryšiams su visuomene arba teismo pirmininko pavedimu – bet kuris kitas teisėjas ar teismo darbuotojas“ nėra įtvirtinta informaciją suteikusio asmens pareiga apie tai informuoti atstovą ryšiams su visuomene; ši pareiga numatyta tik teikiant informaciją apie teismo bylas (6 punktas). Tuo tarpu 7 punkte jau kalbama tiek apie informacijos teikimą apie teismo bylas, tiek apie teismo veiklą, ko pasekoje sistemiškai žiūrint šiuos punktus būtina atitinkamai sutikslinti.	Atsižvelgta. Taisyklių projekto 5 punktas patikslintas.
7.	Kauno apylinkės teismas	6, 7,	Siūlytina patikslinti Taisyklių 6 punktą, kad informaciją apie teismo bylas informacijos rengėjams teikia ne tik teismo pirmininkas ar teismo atstovas ryšiams su visuomene, bet ir kitas teismo darbuotojas, kuriam teismo pirmininko laikinai pavesta atlikti teismo atstovo ryšiams su visuomene funkcijas. Tai gali būti aktualu tuo atveju, kai teisme yra teismo atstovo ryšiams su visuomene pareigybė, tačiau ji laikinai neužimta (pvz. išėjus iš darbo šias pareigas ėjusiam darbuotojui iki tol, kol bus surastas naujas darbuotojas, taip pat nedarbingumo laikotarpiu ir pan.). Atsižvelgiant į nurodytus argumentus taip pat siūlytina papildyti šį punktą ir nuostata, kad <....prieš tai informavęs teismo atstovą ryšiams su visuomene ar teismo darbuotoją, kuriam pavesta atlikti šias funkcijas, o jam nesant – teismo pirmininką>. Šį punktą išdėstyti taip:	Neatsižvelgta. Taisyklių projekte vartojama sąvoka „teismo atstovas ryšiams su visuomene“ yra apibrėžta Taisyklių projekto 4 punkte ir apima pastaboje nurodytus atvejus.

			<p>„6. Informaciją apie teismo bylas informacijos rengėjams teikia teismo pirmininkas, ar teismo atstovas ryšiams su visuomene ar kitas teismo darbuotojas, kuriam teismo pirmininko laikinai pavesta atlikti teismo atstovo ryšiams su visuomene funkcijas, ją suderinęs su bylą nagrinėjančiu arba sprendimą priėmusiu teisėju arba jo padėjėju, ar bylą nagrinėjantis arba sprendimą priėmęs teisėjas, prieš tai informavęs teismo atstovą ryšiams su visuomene ar teismo darbuotoją, kuriam pavesta atlikti šias funkcijas, o jo nesant, teismo pirmininką“.</p> <p>Siūlytina patikslinti Taisyklių 7 punktą, atsižvelgiant į 1 punkte nurodytus motyvus ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„7. Jeigu informacija apie teismo veiklą arba teismo bylas suteikiama prieš tai neinformavus teismo atstovo ryšiams su visuomene, informaciją suteikęs teisėjas ar teismo darbuotojas apie tai privalo nedelsdamas informuoti teismo atstovą ryšiams su visuomene ar teismo darbuotoją, kuriam pavesta atlikti šias funkcijas, o jo nesant, teismo pirmininką.“</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas aplinkybes, siūlytina papildyti ir Taisyklių 26, 27 bei kitus punktus nuostata <...teismo atstovas ryšiams su visuomene ar teismo darbuotojas, kuriam pavesta atlikti šias funkcijas>.</p>	
8.	Kupiškio rajono apylinkės teismas	6	<p>6 p. siekiant aiškumo, būtų galima kiek pakoreguoti žodžius: „...jo padėjėju...“, nes iš sakinio konteksto galima suprasti, jog čia nurodytas tik teisėjo padėjėjas dirbantis su vienu teisėju. Daugelyje teismų vienam teisėjui, žinia, tenka mažiau nei vienas padėjėjas.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Taisyklių projekto 6 punkte nustatyta, kad derinimas turi būti atliekamas su bylą nagrinėjusio arba sprendimą priėmusio teisėjo padėjėju, neapribojant šio reikalavimo taikymo išimtinai tik su vienu teisėju dirbančiais teisėju padėjėjais.</p>

9.	Prienų rajono apylinkės teismas	8	<p>Taisyklių 8 punkte nurodyta, kad jeigu apylinkės teisme nėra teismo atstovo ryšiams su visuomene ar yra kitų priežasčių, dėl kurių informacija apie teismo veiklą ir teismo bylas negali būti parengta ir pateikta apylinkės teisme, tokią informaciją rengia ir (ar) teikia apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, atstovas ryšiams su visuomene, prieš tai suderinęs tai su atitinkamo apylinkės teismo pirmininku. Manome, kad teisme nesant atstovo ryšiams su visuomene, teikti informaciją turėtų pats teisėjas, kuris nagrinėjo rezonansinę bylą. Jeigu teiktą informaciją apygardos atstovas ryšiams su visuomene – ji gali tapti neoperatyvi.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Patikslinta Taisyklių projekto 8 punkto formuluotė, nurodant, kad apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, atstovas ryšiams su visuomene rengia ir teikia informaciją, kai yra šių teismų pirmininkų susitarimas ir tokios informacijos parengti ir pateikti negalima apylinkės teisme, taip neužkertant kelio informacijos teikimui ir šiame teisme nesant teismo atstovo ryšiams su visuomene.</p>
10.	Kauno apylinkės teismas	8	<p>Pagal Taisyklių 8 punkte įtvirtintą reglamentavimą, nesant teisme atstovo ryšiams su visuomene, informaciją apie teismo veiklą ir teismo bylas rengia ir (ar) teikia apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, atstovas ryšiams su visuomene. Šiuo atveju nėra aišku ar čia kalbama apie atvejį, kai teisme išvis nėra atstovo ryšiams su visuomene pareigybės, ar ir apie atvejį, kai jo laikinai nėra, pavyzdžiui dėl ligos. Pastaruoju atveju, dažniausiai šias funkcijas teismo pirmininkas paveda atlikti kitam teismo darbuotojui, todėl abejotina ar tokiu atveju tikslinga, kad informaciją apie teismo veiklą ir teismo bylas rengtų ir (ar) teiktų apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, atstovas ryšiams su visuomene. Be to, svarstytina, ar neturėtų būti aptartas ir atvejis, jeigu tuo pačiu</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Atstovo ryšiams su visuomene sąvoka apibrėžta Taisyklių projekto 4 punkte ir apima visus pastaboje nurodytus atvejus.</p> <p>Patikslinta Taisyklių projekto 8 punkto formuluotė, nurodant, kad apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, atstovas ryšiams su visuomene rengia ir teikia informaciją, kai yra šių teismų pirmininkų susitarimas ir tokios informacijos parengti ir pateikti negalima apylinkės teisme, taip neužkertant kelio informacijos teikimui ir šiame teisme nesant teismo atstovo ryšiams su visuomene.</p> <p>Pagal Pavyzdinę apygardų teismų struktūrą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-83-(7.1.2), apygardos teismuose turi būti teismo atstovas ryšiams su visuomene (teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su visuomene) pareigybė).</p>

			metu nebūtų ir apygardos teismo atstovo ryšiams su visuomene.	
11.	Klaipėdos apygardos teismas	8	<p>Dėl 8 punkto – šiame punkte kalbama tik apie situaciją, kai atstovo ryšiams su visuomene nėra apylinkės teisme ir apygardos teismo atstovas ryšiams su visuomene rengia ir teikia informaciją apie to apylinkės teismo veiklą ir teismo bylas. Tačiau kaip ši punktą įgyvendinti, jei apygardos teisme taip pat nėra atstovo ryšiams su visuomene? Klaipėdos apygardos teismui atstovo ryšiams su visuomene etatas nefinansuojamas jau daugelį metų, nors pagal Tipinės apygardų teismų struktūras, patvirtintas Teisėjų tarybos 2011-07-15 nutarimu Nr. 13P-96-(7.1.2.) (su vėlesnėmis nutarimo redakcijomis), tokia pareigybė teismui patvirtinta. Teisme atstovo ryšiams su visuomene funkcijos deleguotos patarėjams, kurie jas atlieka tik papildomai, esant reikalui, o ne nuolat. Klaipėdos apygardos aštuoniuose apylinkių teismuose šios funkcijos taip pat pavestos vykdyti papildomai kitiems darbuotojams (dažniausiai, teisėjų padėjėjams) ir tik Klaipėdos miesto apylinkės teisme dirba „tikrasis“ atstovas ryšiams su žiniasklaida ir visuomene, atliekantis tik šiai pareigybei nustatytas funkcijas. Atsižvelgus į šias aplinkybes, Klaipėdos apygardos teismui bus sudėtinga užtikrinti 8 punkto įgyvendinimą. Manome, kad įvertinus tai, jog trijuose apygardos teismuose įdarbinti nuolat atstovo ryšiams su visuomene funkcijas atliekantys darbuotojai (Vilniaus, Kauno ir Šiaulių), o Klaipėdos ir Panevėžio apygardos teismuose atstovo ryšiams su visuomene funkcijos pavestos atlikti kaip</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Informacijos teikimas apie teismų veiklą turi būti užtikrinamas visais atvejais. Manytina, kad apygardos teismai Taisyklų projekto 8 punkte aptartais išimtiniais atvejais tokį teikimą dėl didesnių žmoniškųjų išteklių turėtų ir galėtų užtikrinti.</p> <p>Pagal Pavyzdinę apygardų teismų struktūrą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-83-(7.1.2), šios pakopos teismuose turi būti teismo atstovas ryšiams su visuomene (teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su visuomene) pareigybė).</p> <p>Patikslinta Taisyklių projekto 8 punkto formuluotė, nurodant, kad apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, atstovas ryšiams su visuomene rengia ir teikia informaciją, kai yra šių teismų pirmininkų susitarimas ir tokios informacijos parengti ir pateikti negalima apylinkės teisme, taip neužkertant kelio informacijos teikimui ir šiame teisme nesant teismo atstovo ryšiams su visuomene.</p>

			<p>papildomos kitiems darbuotojams (patarėjai, vyriausiajai specialistei (lituanistei)), būtų tikslinga šį punktą įtvirtinti ne kaip imperatyvų įpareigojimą, o kaip dispozityvią teisės normą: „Jeigu apylinkės teisme nėra teismo atstovo ryšiams su visuomene ar yra kitų priežasčių, dėl kurių informacija apie teismo veiklą ir teismo bylas negali būti parengta ir (ar) pateikta apylinkės teisme, tokią informaciją gali rengti ir (ar) teikti apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra apylinkės teismas, atstovas ryšiams su visuomene, prieš tai suderinęs tai su atitinkamo apylinkės teismo pirmininku“.</p>	
12.	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	13.3	<p>13.3 punktas. Siūloma: ... paklausimus žodžiu arba raštu (elektroniniu paštu);</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių projekto 13.3 punktas.</p>
13.	Lietuvos apeliacinis teismas	14	<p>14 p.: „neliečiamumą“ siūlome keisti į „neliečiamumo“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Taisyklių projekto 14 punktu siekiama įtvirtinti būtinybę užtikrinti dviejų vertybių pusiausvyrą: teisės į privataus gyvenimo neliečiamumą (o ne neliečiamumo, kaip siūlo pastabos teikėjas) ir viešojo intereso.</p>
14.	Kauno apylinkės teismas	15, 16	<p>Siūlytina patikslinti Taisyklių 15 ir 16 punktus, kadangi šiuose punktuose esanti formuluotė „bylos, keliančios didelį visuomenės susidomėjimą“ nėra aiški, reikėtų nustatyti kriterijus, leidžiančius bylą priskirti šiai kategorijai.</p>	<p>Atsižvelgta. Papildytas Taisyklių projekto 4 punktas, įtvirtinant bylos, keliančios visuomenės susidomėjimą, sąvoką.</p>
15.	Klaipėdos apygardos teismas	16	<p>Dėl sąvokos „visuomenės dėmesio sulaukusi byla“ – nei Projekte, nei Visuomenės informavimo įstatyme nereglamentuojama šios sąvokos reikšmė, todėl gali būti teismo atstovų suprantama skirtingai (ypač tų, kurie atstovo ryšiams su visuomene funkciją vykdo tik papildomai).</p>	<p>Atsižvelgta. Papildytas Taisyklių projekto 4 punktas, įtvirtinant bylos, keliančios visuomenės susidomėjimą, sąvoką.</p>

			Siūlytume įtvirtinti šios sąvokos reikšmę.	
16.	Lietuvos apeliacinis teismas	16	16 p. žodyje „susilaukusiais“ yra rašymo apsirikimas; turi būti „susilaukusias“. Po žodžio „reguliariai“ siūlome prirašyti „teismo atstovo ryšiams su visuomene pasirinktais būdais“.	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Taisyklių projekto 16 punktas patobulintas atsižvelgiant į Taisyklių projekto 4 punkto papildymą, įtvirtinantį bylos, keliančios visuomenės susidomėjimą, sąvoką.</p> <p>Siūlymui papildyti Taisyklių projekto 16 punktą nuoroda, jog informacija apie bylas teikiama teismo atstovo ryšiams su visuomene pasirinktais būdais, nepritartina. Pirma, teisė pasirinkti informacijos teikimo būdus įtvirtinta Taisyklių projekto 10–13 punktuose. Antra, manytina, kad informacijos teikimo būdų parinkimo klausimas turi būti sprendžiamas teisme nustatyta tvarka, pavyzdžiui, derinamas su teismo pirmininku.</p>
17.	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	16	16 punktas. Korektūros klaida – turi būti „susilaukusias“.	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Taisyklių projekto 16 punktas patobulintas atsižvelgiant į Taisyklių projekto 4 punkto papildymą, įtvirtinantį bylos, keliančios visuomenės susidomėjimą, sąvoką.</p>
18.	Lietuvos radijo ir televizijos asociacija	16	Pageidautina, jog informacija apie didelio visuomenės dėmesio sulaukusias ar neabejotinai susilauksiančias bylas, be kita ko (t. y. greta Taisyklėse nurodytos teikiamos reguliarios informacijos), būtų teikiama ir iš anksto pateikiamais pranešimais spaudai apie būsimą bylos nagrinėjimą. Remiantis žurnalistų praktika, tai šiuo metu yra puikiai daroma tik dalyje Lietuvos teismų, o kita dalis to nepraktikuoja. Dėl šios priežasties siūlome papildyti Taisyklių 16 punktą šiuo sakiniu: <i>„Prieš pradėdant nagrinėti rezonansinę bylą (t.</i>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Taisyklių projekto 16 punktas papildytas atitinkama rekomendacija.</p>

			<i>y. didelio visuomenės dėmesio jau sulaukusių ar tikėtinaai susilauksiančių bylų) turi būti iš anksto parengiamas ir išplatinamas bylų nagrinėjančio teismo pranešimas spaudai Taisyklių VI skyriuje nustatyta tvarka“.</i>	
19.	Lietuvos apeliacinis teismas	17	<p>17 p. siūlome pildyti nurodant, kad teismas turi pareigą pateikti informaciją apie teisme nagrinėjamų ikiteisminio tyrimo veiksmų rezultata neatskleidžiant ikiteisminio tyrimo duomenų (pvz., teismas paklaustas privalo informuoti apie kardomosios priemonės paskyrimą, pakeitimą arba palikimą nepakeistos ir pan. nedetalizuojant įtariamųjų, jų skaičiaus, įtarimų turinio, versijų ir pan.), taip įvedant aiškesnį reglamentavimą. Dabartiniame punkte lieka neaišku, kuo tiksliai teismo atstovui spaudai reikia vadovautis teikiant informaciją apie ikiteisminio tyrimo stadijoje esančius procesinius veiksmus, kuriuos atlieka teismas. Pvz., jokiame imperatyviame, o ne rekomendacinio pobūdžio teisės akte nėra draudžiama pateikti viešojon erdvėn informaciją apie tai, koks sprendimas buvo priimtas byloje, kurioje dar atliekamas ikiteisminis tyrimas. Tokia informacija neturėtų būti laikoma ikiteisminio tyrimo duomenimis, kurie teikiami griežtai tik prokuroro leidimu ir nuožiūra, kadangi tokia informacija susijusi su teismo atliekamomis funkcijomis; be to, apribojimai tokius ir panašius duomenis skelbti yra rekomendacinio pobūdžio ir įtvirtinti Generalinio prokuroro patvirtintose rekomendacijose. Primygtinai siūlome šį punktą aptarti su Generalinės prokuratūros atstovais (Generalinio prokuroro patvirtintų ikiteisminio tyrimo duomenų skelbimo rekomendacijų</p>	<p>Atsižvelgta. Po diskusijų su Prokuratūros atstovais siūloma įtvirtinti 23.7 punktą (dabar – 22.7 punktas).</p>

			kontekste) bei padiskutuoti su jais, ar Rekomendacijose nėra plečiamai aiškinamas Baudžiamojo proceso kodekso 177 str., kiek tai susiję su rekomendacijų 5 punkte išvardintais duomenimis, kurie mini ir teisme atliekamus veiksmus (konkrečiai apie įtariamiesiems taikytas kardomasias priemones ir atliktus ar atliekamus proceso veiksmus, kiek tai susiję būtent su teismo veikla).	
20.	Prienų rajono apylinkės teismas	17	Taisyklių 17 punkte nurodyta, kad informacija apie ikiteisminį tyrimą baudžiamojo proceso kodekso nustatytais atvejais ir tvarka. Manome, kad kol byla nėra teismo žinioje, informaciją apie ikiteisminį tyrimą turėtų teikti ikiteisminio tyrimo institucijos ir pareigūnai, o ne teismas.	Atsižvelgta. Po diskusijų su Prokuratūros atstovais siūloma įtvirtinti 23.7 punktą (dabar – 22.7 punktas).
21.	Kauno apylinkės teismas	18	Siūlytina patikslinti Taisyklių 18 (dabar – 17 punktas) punktą, pakeisti žodį „kaupiti“ žodžiu „rinkti“, ir šį punktą išdėstyti taip: „18. Informacija, kurią rengiant nereikia rinkti papildomų duomenų, informacijos rengėjams pateikiama ne vėliau kaip per 1 darbo dieną, o informacija, kurią rengiant reikia rinkti papildomus duomenis, – ne vėliau kaip per savaitę nuo informacijos rengėjo prašymo suteikti informaciją gavimo dienos.“	Neatsižvelgta. Taisyklių projekto 18 punkte (dabar – 17 punktas) vartojamos sąvokos, tarp jų ir žodis „kaupiti“, yra derinamos su Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje vartojamomis sąvokomis.
22.	Kauno apylinkės teismas	19	Taisyklių 19 punktą (dabar – 18 punktas) reikėtų sutikslinti numatant, koku būdu - raštu ar žodžiu - turėtų būti pranešama apie atsisakymą suteikti informaciją.	Atsižvelgta. Taisyklių projekto 19 punktas (dabar – 18 punktas) patikslintas.
23.	Klaipėdos apygardos administracinis	20	Teisėjų tarybos nutarimo projekto „Dėl informacijos apie teismų veiklą ir teismų bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių	Atsižvelgta. Pagal pastabą patobulintas Taisyklių projekto 20 punktas.

	teismas		patvirtinimo“ 1 punktu tvirtinamų Informacijos apie teismų veiklą ir teismų bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių (toliau - ir Taisyklės) 20 punkte nurodyta „Viešuose teismo posėdžiuose išnagrinėtose bylose priimtų baigiamųjų procesinių dokumentų (nutarčių, nuosprendžių, sprendimų) kopijas <...>“. Atkreipiame dėmesį, kad tam tikrų kategorijų bylose baigiamuoju procesiniu dokumentu gali būti ir nutarimas.	
24.	Kupiškio rajono apylinkės teismas	20	18 p., 20 p., kyla šiokių tokių neaiškumų, per kiek laiko būtina pateikti neįsiteisėjusių procesinių sprendimų nuasmenintą versiją. Mūsų nuomone, įvertinus tai, jog daugelio teismų atstovams spaudai ryšiai su visuomene ir žiniasklaida yra (gerokai) ne pagrindinė veiklos sritis, terminas šiuo atveju neturėtų būti trumpesnis kaip 3 darbo dienos.	Atsižvelgta iš dalies. Patikslintas Taisyklių projekto 20 punktas. Įvertinant įstatyminių reguliavimų, kurio nuostata įtvirtinta Projekto 19 p., siūloma nustatyti, kad viešai nepaskelbtus nuasmenintus teismų sprendimus privaloma pateikti per savaitę.
25.	Klaipėdos apygardos teismas	20	Dėl 20 punkto – šio punkto pirmame sakinyje pasakyta, kad informacijos rengėjams leidžiama planuoti baigiamojo procesinio dokumento .pdf formato elektroninę versiją, jei šis dokumentas nuasmenintas ir nustatyta tvarka patalpintas LITEKO. Tačiau nuostata yra netiksli. Šiandien teismai procesinius dokumentus .pdf formatu LITEKO talpina tik nuskenuotus nuo originalaus teisėjo ar teisėjų kolegijos pasirašyto procesinio dokumento (ir nebūtinai galutinio, tai gali būti ir su kardomųjų priemonių skyrimu susijusios nutartys), taigi, tokiu formatu LITEKO sistemoje netalpinamos nuasmenintų dokumentų versijos, nuasmeninti sprendimai LITEKO talpinami tik .docx formatu. Mūsų žiniomis, nurodymas	Atsižvelgta iš dalies. Patikslintas Taisyklių projekto 20 punktas. Pažymėtina, kad Taisyklių projekto 20 punkte įtvirtintos taisyklės išimtys yra nustatytos Taisyklių projekto IV skyriuje, reglamentuojančiame neteikiamą informaciją.

		<p>teismams segti procesinius dokumentus .pdf formatu LITEKO atsirado ryšium su Lietuvos teismų informacinės sistemos integracijos su Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų asmenų registru (tai buvo nurodyta ir ĮKNR-LITEKO integracijos mokymų metu). Manome, kad tokie dokumentai jokiais atvejais neturėtų būti perdavinėjami informacijos rengėjams. Jei informacijos rengėjas pageidauja, atstovas ryšiams su žiniasklaida gali LITEKO patalpintą galutinį baigiamąjį nuasmenintą procesinį dokumentą pats konvertuoti iš .docx formato į .pdf formatą. Antra, projekte parinkta pirmo sakinio formuluotė yra aiški teismų darbuotojams, tačiau gali būti ne visiškai suprantama viešosios informacijos rengėjams, t.y. pagal dabartinę formuluotę galima sakinį interpretuoti ir taip, kad informacijos rengėjui galima perduoti bet kokio baigiamojo procesinio dokumento kopiją (tiek nuasmenintą, tiek nenuasmenintą), jei teismo atstovas LITEKO mato, kad šis dokumentas sistemoje patalpintas, kartu patalpinta ir jo nuasmeninta versija. Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, siūlytume tokį 20 punkto pirmojo sakinio variantą: „<i>Informacijos rengėjams leidžiama perduoti viešuose teismo posėdžiuose išnagrinėtose bylose priimtų baigiamųjų procesinių dokumentų (nutarčių, nuosprendžių, sprendimų) nuasmenintas kopijas arba jų .docx formato elektronines versijas, tik jei šie dokumentai yra nustatyta tvarka patalpinti Lietuvos informacinėje sistemoje LITEKO</i>“.</p> <p>Projekto 20 punkto antruoju sakiniu įtvirtinama taisyklė, kad neįsiteisėjusį procesinį dokumentą, jei yra prašoma, teismo atstovas visada jį pateikia,</p>	
--	--	---	--

		<p>tik informacijos rengėjui išaiškina, kad jis dar gali būti skundžiamas, ir rekomenduoja tai nurodyti informuojant visuomenę. Mūsų supratimu, projekte kalbama apie bet kokią teismo procesinį dokumentą, nebūtinai baigiamąjį. Ši nuostata neturi jokių saugiklių, nustatančių išimtis iš taisyklės, t.y. šiame sakinyje nepažymimos įstatymų nustatytos išimtys. Pavyzdžiui, jei teismas pripažįsta bylos medžiagą nevieša, jei byla nagrinėjama ne viešuose teismo posėdžiuose, jei prašoma ikiteisminio tyrimo teisėjo priimtų procesinių dokumentų ir pan., teismo atstovas negalės dokumento pateikti, kad ir kaip informacijos rengėjas jos prašys. Be to, mūsų nuomone, tokiais atvejais turėtų būti gaunamas teisėjo, priėmusio neįsiteisėjusį procesinį sprendimą, leidimas (jam nesant - teismo ar skyriaus pirmininko, pirmininko pavaduotojo). Taip pat šiame sakinyje siūlytume nevartoti sąvokios „teismo atstovas ryšiams su visuomene arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo“, kaip Projekto 4 punkte paaiškinta „Teismo atstovo ryšiams su visuomene“ sąvoka. Siūlome tokį 20 punkto antro sakinio variantą: „Jeigu prašomas pateikti procesinis dokumentas yra neįsiteisėjęs, teismo atstovas ryšiams su visuomene, suderinęs su procesinį dokumentą priėmusiu teisėju arba, jam nesant, su teismo ar skyriaus pirmininku arba pirmininko pavaduotoju, gali tokį dokumentą pateikti. Pateikdamas šį dokumentą, teismo atstovas ryšiams su visuomene informacijos rengėjui privalo paaiškinti, kad procesinis dokumentas yra paskelbtas viešame teismo posėdyje, tačiau neįsiteisėjęs ir dar gali būti</p>	
--	--	--	--

			<i>skundžiamas, bei rekomenduoti šiuos faktus nurodyti informuojant visuomenę“.</i>	
26.	Lietuvos apeliacinis teismas	20	20 p. siūlome išbraukti sakinio dalį „ir nustatyta tvarka patalpinti Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO“, t.y. nesieti dokumento pateikimo prie jo patalpinimo LITEKO; pakanka, kad dokumentas būtų parengtas ir teisėjų pasirašytas, parengtas jį patalpinti LITEKO, tačiau dėl kokių nors priežasčių tai dar nebuvo padaryta. Taip pat siūlome arba pildyti, arba išbraukti sakinio dalį „pdf formato“, kadangi iki šiol dauguma dokumentų, ypač nuasmenintų jų versijų, LITEKO yra talpinama Word formate. Įpareigojimas siųsti žurnalistams tik .pdf versiją vilkintų informacijos pateikimą, todėl yra nereikalingas. Be to, neseniai vykusiame atstovų spaudai susitikime su įvairiomis institucijomis ir diskusijoje buvo minėta, kad teismų veiklą analizuojančioms institucijoms yra nepatogu gauti informaciją .pdf formate, todėl siūlau ir į tai atsižvelgti. Be to, Word formatu gautas dokumentas žurnalistui leidžia tiksliai nukopijuoti ir pacituoti procesinį sprendimą, taip išvengiant interpretacijų ir pan. Be to, siūlome papildomai įrašyti „nutarimus“, nes kitaip neišsamiai išvardinami teismų priimama procesiniai dokumentai.	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Patikslintas Taisyklių projekto 20 punktą atsisakant .pdf versijų reikalavimo.</p> <p>Informacijos rengėjams pateikiamų teismo sprendimų talpinimo LITEKO reikalavimas susijęs su siekiu užtikrinti pateiktų ir viešai paskelbtų versijų atitiktį be išvengti to paties dokumento nuasmeninimo kelis kartus.</p>
27.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	20	20 punkte nurodyti kokia forma (raštu ar žodžiu) atstovas privalo išaiškinti apie dar neįsiteisėjusį dokumentą. Arba tiesiog formuluoti ne taip griežtai.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 17 straipsnio 1 dalis nustato, kad, jei prašyme nenurodyta informacijos pateikimo forma, įstaiga ją pateikia tokia</p>

				pačia forma kaip gauto prašymo. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad tikslinti Taisyklių projekto 20 punktą pagal pastabos teikėjo pastabą yra netikslinga.
28.	Klaipėdos apygardos administracinis teismas	21	Taisyklių 21 punkte nurodoma, kad „Informacijos rengėjai susipažinti su išnagrinėtų bylų medžiaga gali procesiniuose įstatymuose nustatyta tvarka, vadovaudamiesi teisės aktais, reglamentuojančiais susipažinimo su baudžiamųjų, civilinių ir administracinių teisės pažeidimų bylų medžiaga, teismo posėdžio garso ir vaizdo įrašų bei jų kopijų, nuorašų ir išrašų darymo tvarką teismuose“. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklėse nėra minima kokia tvarka susipažinama su administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka išnagrinėtomis ginčo bylomis, teismo nuomone, šiame Taisyklių punkte turėtų būti patikslinta ir papildyta, kad informacijos rengėjai susipažinti su išnagrinėtų bylų medžiaga administracinėse ginčo bylose gali procesiniuose įstatymuose nustatyta tvarka, vadovaudamiesi teisės aktais, reglamentuojančiais susipažinimo ir su administracinių bylų medžiaga, teismo posėdžio garso ir vaizdo įrašų bei jų kopijų, nuorašų ir išrašų darymo tvarką teismuose.	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių projekto 21 punktas.
29.	Lietuvos apeliacinis teismas	21	21 p. praleistos administracinės bylos, siūlome papildyti teisės aktu, kuris reglamentuoja susipažinimą su administracinėmis bylomis.	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių projekto 21 punktas.
30.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	21	21 punkte siūlome įtraukti ir teisėjų drausminių bylų medžiagą.	Neatsižvelgta. Teismų savivaldos institucijų, tarp jų ir Teisėjų etikos ir drausmės komisijos bei Teisėjų garbės teismo, priimti sprendimai nepatenka į Taisyklių reguliavimo sritį.

31.	Lietuvos apeliacinis teismas	23 (dabar – 22)	23 p. siūlome išvardinti ne tik tarptautinius, bet ir nacionalinius teisės aktus (... kitų teisės aktų nuostatomis..."	Atsižvelgta iš dalies. Atsisakyta nuorodų į bet kokius teisės aktus.
32.	Lietuvos apeliacinis teismas	22.7 (buvęs 23.4)	23.4 p.: žiūrėti pastabą dėl 17 p. ir derinti.	Atsižvelgta. Po diskusijų su Prokuratūros atstovais siūloma įtvirtinti 22.7 punktą.
33	Lietuvos apeliacinis teismas	25 (buvęs 28)	28 p. siūlome žodį „citas“ pakeisti į „pasisakymo“.	Atsižvelgta iš dalies. 25 p. patikslintas – „pasisakymo citatos“.
34	Lietuvos apeliacinis teismas	26.5 (buvęs 29.5)	29.5 p. siūlome papildyti žodžiu „nutarimus“.	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių projekto 26.5 punktas.
35.	Lietuvos apeliacinis teismas	28 (buvęs 31)	31 p. siūlome pataisyti skyrybos ir dėl skyrybos klaidos atsiradusią stiliaus klaidą išskiriant kableliais žodį „paprastai“.	Neatsižvelgta. Taisyklių projekto 28 punkte skyrybos klaidos nėra.
36.	Lietuvos apeliacinis teismas	29 (buvęs 32)	32 p. siūlome plačiau apibrėžti atvejus, kada ir, svarbiausia, kodėl organizuojama spaudos konferencija – informacijos apimtis, svarbumas, atskaitomybė ir pan. – taip ją atskiriant nuo atvejų, kai organizuojama trumpoji spaudos konferencija (brifingas).	Neatsižvelgta. Pasiūlymas nekonkretus. Manytina siūlomas reguliavimas pakankamas atskyrimui.
37.	Lietuvos apeliacinis teismas	33 (buvęs 36)	36 p. sakinio pabaigoje siūlome išbraukti žodį „saugumas“ ir sakinio pabaigą pakeisti į „asmens duomenų apsauga ir konfidencialumas“.	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių projekto 33 punktas.
38.	Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė	36 (buvęs 39)	Dėl „Informacijos skelbimo interneto svetainėje“. 39 punkte nurodyta, teismai savo interneto svetainėje turi sudaryti galimybę atlikti teismo posėdžių tvarkaraščių paiešką, ją atliekant interneto vartotojui. To padaryti šiuo metu negalima, nes tokia paieška buvo suprogramuota	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių projekto 36 punktas, nurodant, kad teismai privalo pateikti nuorodą į viešą paiešką.

			viena ir bendrai skirta visam klat.lt tinklapiui. Taigi, šia galimybe pasinaudojo Klaipėdos apygardos teismas. Taip yra ir kitų teismų svetainėse – bylų tvarkaraščių paieška galima tik kažkuriame viename teisme. Taigi, tai užduotis NTA.	
39.	Lietuvos apeliacinis teismas	36 (buvęs 39)	39 p. nėra aiškus. Ankstesnėse Taisyklėse buvo atribotos skirtingos paieškos proceso dalyviams, kurie turi asmens ar juridinių asmenų kodus ir vardus bei pavardes, bei žiniasklaidos atstovams arba bet kokiems svetainės lankytojams, neturintiems tokio kiekio proceso dalyvių asmens duomenų. Šiame punkte nėra aišku, kuri iš šių paieškų turima galvoje. Žiniasklaidai sukurta atskira paieška, kurioje jie gali sugeneruoti tvarkaraščius ir matyti vardus bei pavardes.	Neatsižvelgta. Taisyklių projekte aptartos abi pastaboje minimos paieškos.
40.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	37 (buvęs 22)	22 punkte siūlome vietoje Administracija, įrašyti Nacionalinė teismų administracija, nes pradžioje taisyklių nėra sąvokos.	Neatsižvelgta. „Administracijos“ trumpinio reikšmė atskleista Taisyklių projekto 12.6 punkte.
41.	Klaipėdos apygardos administracinis teismas	37 (buvęs 22)	Taisyklių 22 punkte nurodoma, kad „Administracijos direktoriaus nustatyta tvarka informacijos rengėjams pagal sudarytas duomenų teikimo sutartis suteikiama galimybė prisijungti prie Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO teismo posėdžių tvarkaraščių paieškos, kurioje galima <...>“. Siekiant užtikrinti teismų sistemos LITEKO duomenų apsaugą siūlytina nesuteikti galimybės tiesiogiai prisijungti prie Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO teismo posėdžių tvarkaraščių paieškos ir palikti šiuo metų galiojančio Teisėjų tarybos 2012-02-03 nutarimo Nr. 13P-15-(7.1.2) „Dėl Informacijos	Atsižvelgta iš dalies. Taisyklių projekto 37 punktas patikslintas.

			apie teismų veiklą teikimo visuomenės informavimo priemonėms taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Informacijos apie teismų veiklą teikimo visuomenės informavimo priemonėms taisyklių 16 punkto nuostatos dalį, kurioje numatyta, kad „<...> suteikiama galimybė prisijungti prie Nacionalinės teismų administracijos valdomos ir tvarkomos saugios informacijos perdavimo sąsajos ir specialaus serverio <...>“.	
42.	Lietuvos radijo ir televizijos asociacija	37 (buvęs 22)	<p>Vertiname žurnalistų galimybę LITEKO teismo posėdžių tvarkaraščių duomenų bazėje atlikti paiešką gaunant informaciją apie proceso dalyvių vardus ir pavardes, tačiau pageidautume, jog būtų galimybė atlikti 14 dienų tvarkaraščių paiešką, nes taip būtų patogiau planuoti darbus, juo labiau, kad kai kurios „kriminalinės“ laidos transliuojamos kartą per savaitę. Be to, prašome atkreipti dėmesį į tam tikrą keistą aspektą: šiuo metu žurnalistų naudojamoje aptariamoje „specializuotoje“ paieškoje yra matomi vardai ir pavardės, tačiau patalpinta ženkliai mažiau kitų procesinių duomenų, nei yra viešoje tvarkaraščių paieškoje (pvz., nenurodomas posėdžio tipas: teisiamasis posėdis ar nutarties paskelbimas, ar kt.). Taigi siūlytume koreguoti Taisyklių 22 punktą taip:</p> <p><i>„22. Administracijos direktoriaus nustatyta tvarka informacijos rengejams pagal sudarytas duomenų teikimo sutartis suteikiama galimybė prisijungti prie Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO teismo posėdžių tvarkaraščių paieškos, kurioje galima atlikti keturiolikos kalendorinių dienų teismo posėdžių tvarkaraščių</i></p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Šiuo metu minimoje paieškoje nėra galimybių pateikti informacijos apie bylos įvykį. Šios informacijos pateikimo galimybė bus vertinama modernizuojant valdomas IT sistemas.</p>

			<p>paiešką ir gauti informaciją apie proceso dalyvių vardus ir pavardes. Šioje Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO teismo posėdžių tvarkaraščių paieškoje prieinama (matoma) visa informacija, kuri yra prieinama (matoma) viešojoje Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO teismo posėdžių tvarkaraščių paieškoje, bei papildomai procesų dalyvių vardai ir pavardės. Prašymo forma suteikti prieigą prie šios paieškos pateikiama šių Taisyklių priede“.</p>	
43	Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba	37 (buvęs 22)	<p>Siūlytume atkreipti dėmesį į Projekto 22 punktą, kuriame numatyta galimybė viešosios informacijos rengėjams atlikti septynių kalendorinių dienų teismo posėdžių tvarkaraščių paiešką ir gauti informaciją apie proceso dalyvių vardus ir pavardes pagal sudarytas duomenų teikimo sutartis. Mūsų nuomone, tam tikrų kategorijų bylose, pvz., šeimos ar paveldėjimo teisės bylose, esanti informacija yra išimtinai privatus pobūdžio ir ypač retais atvejais tokios informacijos paskelbimas atitinka teisėtą visuomenės interesą. Atsižvelgiant į tai, kad minėtos informacijos viešas paskelbimas dažniausiai tik tenkina visuomenės smalsumą, siūlytume numatyti didesnę proceso dalyvių teisės į privatus gyvenimo neliečiamumą apsaugą minėtų kategorijų bylose ir viešosios informacijos rengėjams prieinamuose teismo posėdžių tvarkaraščiuose pateikti ne proceso dalyvių vardus ir pavardes, bet jų inicialus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Šiuo metu galimybės įgyvendinti siūlymą nėra. Siūlymo įgyvendinimo galimybė bus vertinama modernizuojant valdomas IT sistemas.</p>
44.	Lietuvos apeliacinis teismas	39 (buvęs 24)	<p>24 p. po jungtuko „ir“ nereikalingas kablelis ARBA reiktų išskirti žodį „prireikus“ dviem kableliais, o ne vienu.</p>	<p>Neatsižvelgta. Taisyklių projekto 39 punkte klaidos nėra.</p>

45.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	39 (buvęs 24)	Iš 24 punkto formuluotės nėra aišku, ar šis punktas derinamas 11.1 ar 11.2 atveju.	Atsižvelgta. Taisyklių projekto 39 punktas patikslintas.
46	Kupiškio rajono apylinkės teismas	40 (buvęs 25)	25 p. prievolę peržiūrėti informaciją siūlome taikyti tik tuo atveju, jei ji viešai paskelbta ir yra laisvai prieinama internete. Priešingu atveju, toks reikalavimas galėtų pareikalauti neproporcingų darbo sąnaudų (leidinių paieška ir kt.), atsižvelgus į tai, kad patys teismai periodinės spaudos (beveik) neprenumeruoja, provincijos viešosiose bibliotekose periodinės spaudos neretai gaunama minimaliai.	Atsižvelgta iš dalies. Punktas patikslintas nurodant, kad privaloma peržiūrėti tik tą informaciją, kuri paskelbta informavimo priemonėje nurodytoje informacijos rengėjo. Kitur – rekomenduojama.
47.	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	40 (buvęs 25)	25 punktas. Siūloma: Žodį „privalo“ pakeisti į „rekomenduojama“ – t. y. Informaciją paskelbus viešai, teismo atstovui ryšiams su visuomene rekomenduojama peržiūrėti, ar ji teisinga, objektyvi ir neklaidinanti visuomenės.	Atsižvelgta iš dalies. Punktas patikslintas nurodant, kad privaloma peržiūrėti tik tą informaciją, kuri paskelbta informavimo priemonėje nurodytoje informacijos rengėjo. Kitur – rekomenduojama.
48.	Lietuvos apeliacinis teismas	40 (buvęs 25)	25 p. nepritariame tokiai formulavimui, nes jis automatiškai įpareigoja visus be išimties netikslumus tikslinti, paneigti raštu ir platinti tuo klausimu pranešimus spaudai. Siūlome nustatyti, kad tikslinimas ar paneigimas vyksta atsižvelgiant į netikslumo, klaidos reikšmę (ar mažareikšmiškumą) bei galimas pasekmes ir palikti diskreciją teismo vadovui kartu su atstovu ryšiams su visuomene nuspręsti, ar būtina tikslinti/paneigti. Taip pat siūlome į šį procesą privalomai neįtraukti Administracijos, nebent teismo vadovas ar atstovas ryšiams su visuomene nusprendžia, kad toks įtraukimas (pvz., pagalba išplatinant, suformuluojant paneigimą ir pan.) jam yra reikalingas. Tokį siūlymą teikiame todėl, kad nuolatinis kiekvieno kad ir menko netikslumo taisymas tik formaliais būdais bei papildomas	Atsižvelgta iš dalies. Taisyklių projekto 40 punktas patikslintas, sukonkretinant, kokia informacija turėtų būti tikslinama / paneigiama.

			pranešimo spaudai šia tema platinimas dažniausiai sukels ne norą ateityje vengti klaidų, o įtampą ir konfliktus su žiniasklaidos priemonėmis bei kliudys kolegiskai ir efektyviai bendrauti. Vietoj to rekomenduojame atmintinėje atstovams spaudai detaliai išdėstyti patarimus, kaip konstruktyviai išvengti panašių klaidų ateityje, kartu pabrėžiant, kad visiškai eliminuoti klaidų niekada nepavyks dėl žmogiškojo faktoriaus. Be to, vietoj paneigimo instrumento rekomenduojame apsvarstyti ir Taisyklėse numatyti kreipimosi į viešosios informacijos rengėjų etikos institucijas alternatyvą, kadangi ji labiau prisidėtų prie viešosios informacijos rengėjų švietimo.	
49.	Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė	41	Dėl „Techninių priemonių naudojimo teismo posėdžio metu“. Žurnalistai vis dažniau naudoja tokias priemones, kaip nešiojamieji, planšetiniai kompiuteriai. Rašyti tekstą teismo posėdžio metu nedraudžiama, tačiau šios priemonės gali fiksuoti garsą ir vaizdą. Gal turėtų būti nurodyta, kad nešiojamus ir planšetinius kompiuterius galima naudoti rašant tekstą, tačiau draudžiama jais fiksuoti vaizdą ir garsą.	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių projekto 41 punktas.
50.	Lietuvos radijo ir televizijos asociacija	41	Taip pat susiduriame su situacija, kuomet iki teismo posėdžio pradžios į teismo salę atvestiems proceso dalyviams (pvz., sulaikytuosius kaltinamuosius atveda konvojaus pareigūnai) pageidaujant pasakyti kažką žurnalistams, kiti asmenys (pvz., konvojaus pareigūnai, teismo sekretoriai, darbuotojai) tą daryti draudžia, neleidžia žurnalistams kalbinti asmenų. Pageidautume, jog siekiant išvengti tokių nesusipratimų, Taisyklių 41 punktas būtų papildytas papildomu sakiniu:	Neatsižvelgta. Pastabos teikėjo pageidavimas kalbėtis su konvojuojamaisiais yra nesuderinamas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2005 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. 1R-240/1V-246 patvirtintų Konvojavimo taisyklių 38.11 punktu (konvojaus viršininkas privalo neleisti konvojuojamiesiems bendrauti su pašaliniais asmenimis).

			„Iki teismo posėdžio pradžios informacijos rengėjai turi teisę kalbinti, filmuoti, fotografuoti, daryti garso ir vaizdo įrašus bet kurių proceso dalyvių, išskyrus atvejus, kuomet tam prieštarauja (nesutinka) patys proceso dalyviai“.	
51.	Klaipėdos apygardos teismas	43	Dėl 43 punkto – paskutiniame šio punkto sakinyje įtvirtinama taisyklė, kad vaizdo ir garso įrašymo įranga (filmavimo kameros, fotoaparatai, diktofonai ir kt.) teismo posėdžio metu privalo būti išjungta, o esant galimybei – išnešta iš teismo posėdžių salės. Aiškumo sumetimais siūlome sakinį papildyti „informacijos rengėjų vaizdo ir garso įrašymo įranga“. Taip pat neaišku, kas turima omenyje „esant galimybei – išnešti iš teismo posėdžių salės“. Visada bus galimybių išnešti įrangą iš salės, jei tą nurodys teisėjas ar kitas atsakingas teismo darbuotojas. Jei Projekto 41 punkte nurodoma, kad teismo posėdžio metu filmuoti, fotografuoti, daryti garso ar vaizdo įrašus bei naudoti kitas technines priemones draudžiama, vadinasi, ar įrangą posėdžių salėje yra ar ji išnešta, bendra taisyklė – posėdžių metu ja naudotis draudžiama. Mūsų manymu, reikėtų aiškiai nurodyti vieną informacijos rengėjo įrangos teismo posėdžių salėje laikymo variantą – arba įtvirtinti reikalavimą įrangą prasidėjus posėdžiui išnešti visada, arba leisti ją laikyti salėje posėdžio metu griežtai išjungtą.	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Taisyklių projekto 43 punktas patikslintas, nurodant vaizdo ir garso įrašymo įrangos priklausomybę.</p> <p>Vaizdo ir garso įrašymo įrangos išnešimo „esant galimybei“ įtvirtinimas yra jos išjungimo alternatyva, kuriai taikytinas prioritetas. Sąvoka „esant galimybei“ leidžia įvertinti visas galimas situacijas (pavyzdžiui, įranga negali būti išnešta, jei jos savininkas stebi teismo posėdį).</p>
52.	Lietuvos radijo ir televizijos asociacija	43	Suprantame, jog negalima filmuoti teismo posėdžio, tačiau siekiant stiprinti teismų autoritetą visuomenėje, viešinti teismus, norime turėti galimybę nufilmuoti į salę įeinančius teisėjus dar iki teismo posėdžio pradžios, kurią paskelbia posėdžio pirmininkas. Dėl šios priežasties	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Taisyklių projekto 42 ir 43 punktų formuluotės neįtvirtina draudimo filmuoti į teismo posėdžių salę įeinančius teisėjus.</p>

			ypatingai prašome atsižvelgti į šią mūsų pastabą. Siūlome Taisyklių 43 punktą išdėstyti taip: „43. Teisėjui arba teisėjų kolegijai atėjus į teismo posėdžių salę visos naudojamos techninės priemonės, skirtos garsui ir (ar) vaizdui fiksuoti, privalo būti išjungtos iki teismo posėdžio pradžios (t. y. galima filmuoti ar kitaip fiksuoti teisėjo arba teisėjų kolegijos įėjimą į teismo posėdžių salę, tačiau privaloma išjungti priemones iki teismo posėdžio pradžios paskelbimo).“	
53.	Lietuvos apeliacinis teismas	44, 45	Siūlome atsisakyti 44 ir 45 punktų, nes Teisėjų tarybos nutarimai yra privalomi visiems teismams, todėl atskirai to minėti nereikia, o taip pat yra aišku, kokie subjektai jomis vadovaujasi savo darbe.	Atsižvelgta. Atsisakyta Taisyklių projekto 44 ir 45 punktų, atsižvelgiant į pastabos teikėjo pastabą.
54.	Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba	priedas	Taip pat atkreiptinas dėmesys į Projekto 1 priedo pabaigoje numatytą viešosios informacijos rengėjo įsipareigojimą saugoti ir neatskleisti teismo posėdžių tvarkaraščių tretiesiems asmenims. Manytina, kad toks nustatytas įsipareigojimas nėra visiškai tikslus, kadangi visuomenės informavimo priemonės pareiga – skelbti informaciją visuomenei, kuri ir yra Projekto 1 priede nurodyti „tretieji asmenys“. Konkrečiu atveju tokia nuostata nepagrįstai apriboja visuomenės informavimo priemonių teisę skelbti teismo posėdžių tvarkaraščiuose esančius visuomenei aktualius duomenis. Atsižvelgiant į tai ir siekiant apriboti teismo posėdžių tvarkaraščiuose esančių duomenų sklaidą galimais ne visuomenės informavimo tikslais, siūlytume minėtą nuostatą papildyti nurodant, kad viešosios informacijos rengėjas įsipareigoja „saugoti ir	Atsižvelgta. Atitinkamai patikslintas Taisyklių projekto priedas.

			neatskleisti teismo posėdžių tvarkaraščių tretiesiems asmenims, jeigu tai nesusiję su teisėtu visuomenės informavimu“.	
55.	Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė		Kaip jau pastebėjome anksčiau, nieko nėra užsiminta apie teismų paskyras socialiniuose tinklapiuose.	Neatsižvelgta. Socialiniai tinklai, kaip informacijos teikimo teismo iniciatyva teikimo būdas, patenka į Taisyklių projekto 12.8 punktą.
56.	Biržų rajono apylinkės teismas		Siūlome papildyti nauju skirsniu Informacijos apie teismų veiklą ir teismų bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklės nauju skirsniu (Techninių priemonių naudojimas teisme ne teismo posėdžių metu), nustatančiu, jog pašaliniai asmenys neturi teisės filmuoti ir / ar fotografuoti teismo patalpose, išskyrus asmenis, kurie pagal LR įstatymus turi teisę atlikti tokius veiksmus.	Neatsižvelgta. Galiojantys teisės aktai tokio draudimo nenumato.
57.	Lietuvos apeliacinis teismas		Siūlome sugrąžinti į šią Taisyklių redakciją buvusį 9.2. punktą, kadangi jame atspindimas tam tikras geranoriškumas žiniasklaidos priemonių atžvilgiu. Šis punktas ankstesnėse versijose buvo įtrauktas po ilgų diskusijų su žiniasklaidos priemonių atstovais, kurie pageidavo, kad tais atvejais, kai tik vienas arba pora žurnalistų atidžiai stebi teismų veiklą ir savarankiškai susiranda įdomią informaciją, teismas neišplatintų jos tiems kolegoms, kurie tokios informacijos neieškojo.	Neatsižvelgta. Nėra aiškus šiuo metu galiojančios Taisyklių redakcijos 9.2 punkto nuostatos „ <i>kai tam tikrą informaciją sužino ir prašo pateikti bent 3 (trys) visuomenės informavimo priemonių atstovai, ji teismo iniciatyva gali būti pateikiama ir kitoms visuomenės informavimo priemonėms</i> “ santykis su teismo teise skelbti bet kokią informaciją savo iniciatyva. Taip pat būtų neaiškus tokios nuostatos santykis su Taisyklių projekto 16 punkte įtvirtintais įpareigojimais, kuriems pastabos rengėjas neprieštaravo. Kita vertus, taisyklių projekto nuostatos neįpareigoja tokios informacijos išplatinti viešosios informacijos rengėjams, iš kurių nebuvo gautas prašymas suteikti tokią informaciją. Taisyklių projektas buvo siūstas derinti viešosios informacijos rengėjų atstovams ir aptartas susitikimų

				metu, dėl minėto punkto išbraukimo pastabų nesulaukta.
58.	Lietuvos apeliacinis teismas		Siūlome būtinai suderinti šį projektą su žiniasklaidos priemonėmis. Ankstesnės dvi redakcijos buvo derinamos išplatinant projektą visoms žiniasklaidos priemonėms ir Lietuvos žurnalistų sąjungai, taip pat Žurnalistų ir leidėjų etikos komisijai, Žurnalistų etikos inspektoriui, iš kurių buvo gauta vertingų pastabų. Todėl siūlome išlaikyti šią tradiciją ir atsižvelgti į asmenų, kurių veiklą tiesiogiai įtakos ši Taisyklių redakcija, interesus.	Atsižvelgta. Taisyklių projektas buvo siųstas derinti viešosios informacijos rengėjų atstovams ir aptartas susitikimų metu.
59.	Lietuvos apeliacinis teismas		Siūlome grąžinti į Taisyklės buvusį 14 punktą, kadangi patikslinimas, kas yra didelio susidomėjimo sulaukusi byla, yra reikalingas visų pirma patiems atstovams spaudai jiems rengiant ir platinant pranešimus spaudai. Šis punktas rengiant ankstesnes redakcijas buvo kruopščiai aptartas su Asmens duomenų apsaugos inspekcija ir su ja suderintas kaip nepažeidžiantis įstatymų. Iš praktikos žinoma, kad proceso dalyvių vardų ir pavardžių paminėjimas pranešimuose spaudai (ypač apie neįsiteisėjusius sprendimus) arba (alternatyviai) tik inicialų rašymas išlieka vienu dažniausiai užduodamų klausimų tarp kolegų atstovų spaudai, todėl, atsižvelgiant į aktualumą, siūlome šią normą palikti Taisyklėse.	Neatsižvelgta. Aktualios Taisyklių redakcijos 14 punktas neapibrėžia didelio susidomėjimo sulaukusios bylos sąvokos, o jame pateiktos asmens duomenų viešinimo taisyklės iš esmės pakartotos Taisyklių projekto 15 punkte.
60.	Lietuvos apeliacinis teismas		Siūlome apsvarstyti buvusio 17.4 punkto sugrąžinimą į Taisyklės, kadangi šioje normoje atspindima per kelerius metus susiformavusi praktika, glaudžiai susijusi su teismų teikiama informacija apie ikiteisminio tyrimo veiksmus,	Atsižvelgta. Po diskusijų su Prokuratūros atstovais siūloma įtvirtinti 22.7 punktą.

			kuriuos atlieka teismas. Mūsų nuomone, tokia norma yra reikalinga, kaip reikalingas ir detalus jos aptarimas su prokuratūros atstovais.	
61.	Lietuvos apeliacinis teismas		Siūlome svarbius buvusių 19, 21, 22, 23, 27, 37, 38 p. sugrąžinti į Taisyklės arba įtraukti jį į būsimą atmintinę atstovams spaudai. 21, 27, 37, 38 p. būtų naudinga grąžinti ir į naująją redakciją. 27 p. yra numatyta sankcija už etikos nesilaikymą, t.y. primenama, kad etikos nesilaikančiomis pripažintoms priemonėms informacija gali būti teikiama ne Visuomenės informavimo įstatymo sąlygomis, t.y. pagreitinatai, o bendra tvarka, t.y. ilgesniais terminais.	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Taisyklių projekto 26 punktas papildytas aktualios redakcijos Taisyklių 19 punkto nuostata. Šiuo metu galiojančių Taisyklių 21, 22, 23, 37 ir 38 punktų nuostatos atitinkamai yra įtvirtintos Taisyklių projekto II, III, VI skyriuose.</p> <p>Taisyklių projekto 22 punktas papildytas nuostata, kad viešosios informacijos rengėjams neteikiama <i>neišnagrinėtų bylų medžiaga, išskyrus nuasmenintus teismo priimtus procesinius dokumentus.</i></p> <p>Pastebėtina, kad pastabos teikėjo pageidavimas įtvirtinti aktualioje Taisyklių redakcijoje 27 punkte nustatytą sankciją profesinės etikos nesilaikantiems viešosios informacijos rengėjams būtų nesuderinamas su Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymu.</p>
62.	Lietuvos apeliacinis teismas		Mūsų nuomone, be reikalo maksimaliai sutrumpintas buvęs VII skyrius (Informacijos apie teismo veiklą skelbimas interneto svetainėje). Mūsų galva, be reikalo sunaikintos naudingos ir detalios normos, kurios gana išsamiai paaiškino, kaip elgtis tam tikrose situacijose. Vėlgi ši pastaba teikiama atsižvelgiant į vis dar dažnai užduodamus kolegų klausimus apie tai, kaip elgtis su vardais ir pavardėmis pranešimuose spaudai, skelbiant juos interneto svetainėse, tokios informacijos laikymo svetainėse terminus ir pan. ir yra neatsiejamai susijusi su asmens duomenų apsauga teismų veikloje.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Sprendžiant klausimą, ar teikiant informaciją viešosios informacijos rengėjams nebus pažeista asmens teisė į privatų gyvenimą ir bus užtikrinta asmens duomenų apsauga, turės būti vadovaujamas Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo ir Taisyklių projekto IV skyriaus nuostatomis.</p>
63.	Panevėžio apygardos		Pritarti nutarimo projektui.	

	administracinis teismas			
64.	Šiaulių apylinkės teismas		Pritarti nutarimo projektui.	
65.	Utenos rajono apylinkės teismas		Pritarti nutarimo projektui.	
66.	Kelmės rajono apylinkės teismas		Pritarti nutarimo projektui.	
67.	Tauragės rajono apylinkės teismas		Pritarti nutarimo projektui.	
68.	Ukmergės rajono apylinkės teismas		Pritarti nutarimo projektui.	
69.	Teisės aktų projektų vertinimo komiteto koordinatorius teisėjas Ramūnas Gadliauskas		Pritarti nutarimo projektui.	
70.	Vilniaus rajono apylinkės teismas		Pritarti nutarimo projektui.	

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis sprendimas

2014 m. sausio 31 d. Nr.
Vilnius

1. Iš esmės pritarti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių patvirtinimo“ projektui (toliau – Projektas).

2. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai:

2.1. patikslinti Projektą pagal Teisėjų tarybos posėdžio metu pateiktas pastabas ir pasiūlymus bei papildomai suderinti jį su teismais ir Lietuvos Respublikos generaline prokuratūra;

2.2. pagal gautas pastabas ir pasiūlymus patikslinti Projektą ir teikti jį Teisėjų tarybai tvirtinti.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorius